

A

Tatabányai Árpád Gimnázium

2012/13. tanévi

munkájának igazgatói értékelése

A Tatabányai Árpád Gimnázium 2012/13. tanévi munkájának igazgatói értékelését a nevelőtestülete 2013. július 2-án elfogadta.

Tatabánya, 2013. július 5.

Kovács Miklós

Kovács Miklós
igazgató



1. Szakmai munka áttekintése

1.1. Statisztikai adatok mutatóinak elemzése, indoklása (beiskolázás, tanuló-és csoportlétszámok, SNI, BTM tanulók, magántanulók száma stb...)

Beiskolázás a 2012/13. tanévre

A 2012/13. tanévre a beiskolázásunk – az elmúlt években megszokott szinten – jól sikerült. A meghirdetett férőhelyeket az első körben betöltöttük, így minden új osztályunk a tervezett létszámmal indult.

A meghirdetett tanulmányi területek – „tagozatok” – kódjai:

- 01 hat évfolyamos gimnázium, emelt óraszámú angol nyelv, matematika csoport
- 02 hat évfolyamos gimnázium, emelt óraszámú német nyelv, matematika csoport
- 03 négy évfolyamos gimnázium, általános tantervű osztály
- 04 négy évfolyamos gimnázium, emelt szintű matematika csoport
- 05 négy évfolyamos gimnázium, emelt szintű német csoport
- 06 négy évfolyamos gimnázium, emelt szintű angol csoport

Képzési forma (kód):	01	02	03	04	05	06
Osztály:	7.a	9.b-c-d	9.c	9.d	9.b	
Tervezett létszám:	34	43	16	16	18	
Jelentkezők száma:	44	24	235	85	67	124
Az első helyen jelentkezők száma:	43	23	80	55	51	93
Felvett tanulók:	23	12	43	16	16	18
Beiratkozott:	23	12	43	16	16	18

A tanulói létszám alakulása

Az egyes osztályok létszámának alakulása a tanévben:

osztály	tanév elejei: (2012.09.01.)	statisztikai: (2012.10.01.)	év végi: (2013.06.14.)	változás (stat./év eleje) (év vége/stat.)	
7.a	35	35	35	-	-
8.a	35	35	35	-	-
9.a	31	31	30	-	-1
9.b	34	34	34	-	-1+1
9.c	30	30	30	-	-1+1
9.d	30	30	30	-	-
10.a	32	30	30	-2	-
10.b	34	34	34	-	+1
10.c	30	30	30	-	-
10.d	30	30	30	-	-
11.a	35	35	35	-	-
11.b	35	35	35	-	-
11.c	30	30	29	-	-1

11.d	30	30	30	-	-
12.a	30	30	35	-	-
12.b	34	34	34	-	-
12.c	30	30	30	-	-
12.d	30	30	30	-	-
Összesen:	575	573	572	-	-6+3

Az idei tanévet 575 tanuló kezdte meg iskolánkban, s az év végén 572-en végeztek.

A tanév során három tanulót vettünk fel iskolánkba. Egyet decemberben, kettőt félévkor. A tanév elején kettő, félévkor, illetve közvetlen utána négy tanuló ment el intézményünkől, szülei kérésére iskolaváltási szándékkal, tanulmányi illetve magatartási problémák miatt.

A tanévben vendégtanulónk volt nem volt, egy tanulónk viszont vendégtanulóként teljesítette a második idegen nyelv (japán) követelményeit.

Ebben a tanévben magántanulónk nem volt.

A tanulólétszám változása a tanévben:

	tanév elejei létszám (fő): (2012.09.01.)	statisztikai létszám (fő): (2012.10.01.)	év végi létszám (fő): (2013.06.14.)	változás év végi/stat. (fő %)	
iskolai összes:	575	573	572	-1	-0,17 %
hat évfolyamos gimnázium:	198	196	195	-1	-0,51 %
négy évfolyamos gimnázium:	377	377	377	-3+3	0,00 %
általános iskolás korú (7-8. évf.):	70	70	70	-	0,00 %
középiskolás korú (9-12. évf.):	505	503	502	-5+3	-0,39 %

Iskolánkban a tanulólétszám a tanév közben csak kis mértékben változott, hiszen hat tanuló ment el és hárman jöttek. Ez is jelzi az iskolánk iránti érdeklődést. Kijelenthetjük, hogy az évközi fluktuáció (-0,17 % abszolút értelemben) minimális.

A tanulólétszám változása az előző tanévihez viszonyítva:

	2011/12. tanév statisztikai létszám: (fő)	2012/13. tanév statisztikai létszám: (fő)	változás: (fő %)	
iskolai összes:	576	573	-3	-0,52 %
hat évfolyamos gimnázium:	202	196	-6	-2,97 %
négy évfolyamos gimnázium:	374	377	+3	+0,80 %
általános iskolás korú (7-8. évfolyam):	70	70	0	0,00 %
középiskolás korú (9-12. évfolyam):	506	503	-3	-0,59 %

Az intézményi összlétszám csökkenése (-0,69 %) nem jelentős. Ez is igazolja az iskolánk iránt megmutatkozó folyamatos igényt.

Iskolánkban csak nappali tagozatos képzés folyik, így természetesen a fenti adatok mind erre vonatkoznak.

Az átlagos osztály/csoportlétszám alakulása

Átlagos osztálylétszámok az előző tanévhez viszonyítva:

	2011/12.tanév statisztikai:	2012/13.tanév statisztikai:	változás: (fő %)	
iskolai:	32,00	31,83	-0,17	-0,53 %
hat évfolyamos gimnázium:	33,66	32,66	-1,00	-2,97 %
négy évfolyamos gimnázium:	31,16	31,41	+0,25	0,80 %
általános iskoláskorú (7-8. évf.):	35,00	35,00	0,00	0,00 %
középiskolás korú (9-12. évf.):	31,63	31,43	-0,20	-0,63 %

A fenti adatokból is megállapítható, hogy iskolánk néhány éve gyakorlatilag elérte a befogadóképességének maximumát, amit azóta is tart. Így természetes, hogy az osztálylétszámok is csak rendkívül kis mértékben változnak. A 31,83 fős iskolai átlagos osztálylétszámot, az intézmény adottságait figyelembe véve rendkívül jónak tartjuk. A tanév elején az iskola alapító okirata szerint az épületben 640 fő helyezhető el, ami a tizennyolc osztállyal számolva maximálisan 35,55 fős átlagos osztálylétszámot tenne lehetővé, ami már a törvényi maximumot is túllépi. Ha viszont azt is figyelembe vesszük, hogy az osztálytermeink közül 8-ban csak 30 tanuló ültethető le akkor ténylegesen leültethető tanulók maximális száma a 18 osztályban 590 fő, vagyis a maximális átlagos osztálylétszám 32,77. Az iskola „kihasználtsága” ehhez viszonyítva 97,13 %-os.

Az átlagos osztálylétszámok változása a tanév közben:

	tanév elejei: statisztikai:		év végi:	változás: év végi/statisztikai	
iskolai:	31,94	31,83	31,77	-0,06	-0,18 %
hat évfolyamos gimnázium:	33,00	32,66	32,50	-0,16	-0,48 %
négy évfolyamos gimnázium:	31,41	31,41	31,41	0,00	0,00 %
általános iskolás korú (7-8. évf.):	35,00	35,00	35,00	0,00	0,00 %
középiskolás korú (9-12. évf.):	31,56	31,43	31,37	-0,06	-0,19 %

Az átlagos osztálylétszámok a tanév során csak rendkívül kis mértékben csökkentek – a tanulólétszám változásából adódóan –, ami ismét csak a gimnázium tanulólétszámának maximumhoz közeli stabilitásának és az évközi minimális fluktuációnak köszönhető. A kismértékű csökkenés az évközben távozott néhány tanuló miatt volt.

A gimnáziumi képzésben a tanterveink szerint kétféle csoportbontás létezik. Az egyik a tanterv szerint csoportbontásban tanított tantárgyak (idegen nyelv, matematika, informatika, a 7-8 évfolyamon a magyar nyelv), ezeknél az átlagos csoportlétszám minden esetben az átlagos osztálylétszám közel fele, hiszen mindig két csoportra osztjuk az osztályokat. Így a tanév 31,77-es átlagos osztálylétszám alapján e csoportok átlagos 15,88. A testnevelés mostoha körülményei miatt (saját órakeretünk terhére) minden évfolyamon két-két párhuzamos osztályt bontunk 3-3 csoportra, itt az átlagos csoportlétszám 21,18.

Tanulóink a 11-12. évfolyamon – pedagógiai programunk alapján – kötelezően választandó (2-2 óra) illetve választható (+2 óra) emelt szintű tananyagot biztosító órák keretében készülnek fel a kétszintű érettségire. Az éves munkatervben részletezett csoportok átlagos létszáma 13,4 fő. Ez az előző tanévhez viszonyítva 1,1 fővel magasabb, ami több tényezőnek köszönhető:

- csökken az előrehozott érettségi vizsgát tevő tanulók száma, így 12-ben nem csökkennek le a csoportlétszámok,
- jelentkezik a felvételi rendszer változása, egyre több tanuló érdekelt abban, hogy emelt szinten érettségizzen, így többen vállalják az emelt szintű felkészítést.

Iskolánkban az SNI-s és a BTM-es tanulók aránya alacsony. Ebben a tanévben 3 fő (0,52 %) SNI-s és ugyancsak 3 fő (0,52 %) BTM-es tanulónk volt. A különleges, egyéni bánásmódot folytató tanulók száma összesen alig haladja meg az 1 %-ot (1,04 %). Mind a hat tanuló integrált oktatásban vett részt, s közülük csak egy nagyothalló diáknak volt felmentése az értékelés alól, idegen nyelvekből.

A következő, 2013/14. tanév alapját az idei beiskolázás alapozza meg, ezért erről is beszámolunk néhány adattal.

2012 októberében az előírásoknak megfelelően meghirdettük osztályainkat, közzétettük a felvételi rendjét.

Minden iskolatípusban felvételi vizsgát szerveztünk. A felvételi vizsgákat az előírásoknak megfelelően tartottuk. A hozzánk jelentkezett diákoknak a központilag szervezett írásbeli felvételin kellett részt venniük.

A 2012. évi felvételi eljárásban a hat évfolyamos gimnáziumba ismét lehetőség volt a szóbeli vizsga megszervezésére. Mi éltünk ezzel a lehetőséggel s – az előző évi tapasztalatokat értékelve – ebben a tanévben újra tartottunk a szóbeli felvételi vizsgát is.

A felvételi tájékoztató időben megjelent, amit minden környékbeli általános iskolának elküldtünk (október végén). Hagyományosan részt vettünk az őszi megyei pályaválasztási kiállításon és az általános iskolák tájékoztatóin. (Az idén nyolc általános iskolától kaptunk meghívót.)

A központi írásbeli felvételi 2013. január 18-án és 19-én illetve a pótnapon január 24-én volt. Az írásbeli vizsga mindkét korosztálynak anyanyelvből és matematikából volt.

A központi írásbeli vizsga ebben az évben is okozott némi keveredést. Az írásbelire való külön jelentkezés illetve az írásbeli vizsga eredményének ismeretében történő hivatalos jelentkezés néhány szülőnek még mindig problémát okozott, de úgy érzem minden felvetett kérdést sikerült megnyugtatóan rendeznünk. Ezek a problémák elsősorban a hat évfolyamos gimnáziumba készülő diákok szüleinél jelentkeztek, mert elmondásuk szerint – egy-két kivételtől eltekintve – nem kapnak kellő segítséget az általános iskolákban.

A hat évfolyamos gimnázium írásbeli vizsgáján 106 tanuló jelent meg, de annak eredményét ismerve a végleges jelentkezési lapot 81-an nyújtották be. Az írásbelin megjelentek száma 130,86 %-a, míg a jelentkezettek száma 122,72 %-a az előző évinek. A jelentkezések száma számottevően nőtt, s lényegesen meghaladta a felvehető létszámának kétszeresét.

A négy évfolyamos gimnázium írásbeli vizsgáján 185 tanuló jelent meg (tavaly 171 fő, 8,18 %-os növekedés), s 318 jelentkezési lapot kaptunk (tavaly 329-et), így az idén 3,31 %-kal kevesebben jelentkeztek iskolánkba. Ez a létszám az írásbelin megjelentek száma után örömteli volt.

A 318 jelentkező tanuló összesen 532 jelentkezést adott be, mert többségük több tanulmányi területet is megjelölt. Ez – szerintünk – az iskolához való ragaszkodást jelenti, amit pozitívan értékelünk.

A felvételi néhány szímadat tükrében:

A meghirdetett tanulmányi területek – „tagozatok” – kódjai:

- 01 hat évfolyamos gimnázium, emelt óraszámú angol nyelv, matematika csoport
- 02 hat évfolyamos gimnázium, emelt óraszámú német nyelv, matematika csoport
- 03 négy évfolyamos gimnázium, általános tantervű osztály
- 04 négy évfolyamos gimnázium, emelt szintű matematika csoport
- 05 négy évfolyamos gimnázium, emelt szintű német csoport
- 06 négy évfolyamos gimnázium, emelt szintű angol csoport

Képzési forma (kód):	01	02	03	04	05	06
Osztály:	7.a	9.b-c-d	9.c	9.d	9.b	
Tervezett létszám:	33	43	16	16	18	
Jelentkezők száma:	53	30	240	92	61	139*
Az első helyen jelentkezők száma:	52	29	80	65	43	100
Felvett tanulók:	22	11	43	16	16	18
Beiratkozott:	22	11	43	16	15	18

(Az a tanuló, aki több tanulmányi területre jelentkezett, az előírásoknak megfelelően mindegyiknél szerepel.) A hat évfolyamos gimnáziumi képzés 33 helyére összesen 81 jelentkező volt (2,45 szoros túljelentkezés), ami ez előző évekhez viszonyítva jelentős – kb. 22 %-os növekedést mutat. A négy évfolyamos gimnáziumi képzés 93 helyére 318-an jelentkeztek (3,41 szoros túljelentkezés).

Az iskolánkba jelentkezett tanulók száma az előző évihez viszonyítva:

	2012	2013	változás (2012/2011)	
	(fő)	(fő)	(fő)	(%)
hat évfolyamos gimnázium:	66	81	+15	+22,72 %
négy évfolyamos gimnázium:	329	318	-11	-3,34 %

A fentiek alapján megállapítható, hogy a 2013/14. tanévben induló osztályok létszáma az előzetes terveknek megfelelően alakult.

1.2. Nevelő-oktató munkában elért eredmények

A tanulmányi eredmények az előző tanévhez viszonyítva:

	2011/12.tanév	2012/13. tanév	változás:
iskolai:	4,18	4,14	- 0,04
hat évfolyamos gimnázium:	4,42	4,34	- 0,08
négy évfolyamos gimnázium:	4,06	4,04	- 0,02
általános iskolás korú (7-8. évf.):	4,55	4,46	- 0,09
középiskolás korú (9-12. évf.):	4,13	4,10	- 0,03

Az iskola tanulmányi átlaga minden részadat tekintetében az elmúlt tanév eredményeivel lényegében megegyező. (Csupán néhány századnyi eltérés mutatkozik az elmúlt évihez viszonyítva.) Ez a stabilitást mutatja, amely mindenképpen pozitívan értékelendő, hiszen az elmúlt években bekövetkezett személyi változások ellenére iskolánk továbbra is tartani tudja a megszokott, – s talán büszkén mondhatjuk – az elvárt eredményt.

A tanulmányi eredmények szerinti megoszlás:

tanulmányi átlag	létszám (fő)	arány (%)
5,00	38	6,64
4,50-4,99	132	23,08
4,00-4,49	216	37,76
3,50-3,99	113	19,76
3,00-3,49	59	10,31
2,50-2,99	9	1,57
2,00-2,49	0	0,00
1,00	4	0,69
osztályozatlan	1	0,17
összesen	572	100,00

A részletes tanulmányi eredmények és az összesítő táblázatok az értékelés 2. számú mellékletében találhatók.

A bukások száma az előző tanévhez viszonyítva:

/összes (egy tárgyból; két tárgyból; három vagy több tárgyból)/

	2011/12. tanév	2012/13. tanév	változás:
iskolai:	0	4 (4;0;0)	+4
hat évfolyamos gimnázium:	0	0	0
négy évfolyamos gimnázium:	0	4 (4;0;0)	+4
általános iskolás korú (7-8. évf.):	0	0	0
középiskolás korú (9-12. évf.):	0	4 (4;0;0)	+4

Az idei tanév végén négy tanuló sem bukott meg, valamennyi egy-egy tantárgyból. Talán ez az eredmény még mindig kicsit jobb is az előzetesen vártnál, habár a bukások nagyon alacsony száma egy tisztaprofilú, jó beiskolázási mutatókkal rendelkező iskolában természetes, mi több szinte kötelező elvárás.

Egy kilencedikes tanuló – betegsége miatt – nem teljesítette a követelményeket, ő évfolyamot ismételt.

A legjobb tanulmányi eredményt elérő osztályok:	1.	8.a	4,52
	2.	7.a	4,40
	3.	10.b	4,37
A leggyengébb tanulmányi eredményt elérő osztályok:	1.	11.c	3,78
	2.	12.b	3,85
	3.	12.d	3,87

Az elmúlt évekhez hasonlóan az általános iskolás korú osztályok most is a legjobbak, míg a leggyengébbek között két végzős osztály is van. Ennek oka talán az is, hogy a végzős osztályban – minden odafigyelésünk ellenére – a továbbtanulásnál „nem fontos” tantárgyakra kevesebb energiát fordítanak a tanulók.

A tantárgyak közül tanulóink a legmagasabb átlagot informatikából (4,78), testnevelésből (4,69) és rajz és vizuális kultúrából (4,68), míg a legalacsonyabbat bevezetés a filozófiából (3,53), társadalomismeretből (3,64) és matematikából (3,86) érték el.

Az adott tantárgyak eredményei is évek óta a „megszokottak”.

Köszönet a kollégák egész éves oktató-nevelő munkájáért!

A hiányzások átlaga az előző tanévhez viszonyítva:

	2011/12. tanév	2012/13. tanév	változás:
iskolai:	67,82	76,58	+8,76
hat évfolyamos gimnázium:	66,26	71,62	+5,36
négy évfolyamos gimnázium:	68,62	78,58	+9,96
általános iskolás korú (7-8. évf.):	55,49	53,77	-1,72
középiskolás korú (9-12. évf.):	69,51	79,34	+9,83

A hiányzások átlaga minden részadat tekintetében rosszabb az előző évinél. Nagy örömünkre több éves stagnálás után a tavalyi tanévben sikerült jelentősen csökkenteni a hiányzási átlagot. Sajnos most az előző évek szintjére ugrottunk vissza. Így továbbra is komoly gondot jelent a hiányzások viszonylag magas száma. Az SZMSZ 2010. évi átdolgozásakor egyértelműbbé tettük az igazolások rendjét, ami segíti a osztályfőnökök munkáját. A mostani SZMSZ és Házirend átdolgozásakor igyekeztünk a hiányzásokra, igazolásokra vonatkozó előírásokat még pontosabban, egyértelműbben megfogalmazni. Bízunk ennek várható pozitív hatásában.

A hiányzások megoszlása:

hiányzás (óra)	0	1-7	8-30	31-50	51-100	101-150	151-200	201-250	250 felett
létszám (fő)	7	12	80	99	225	108	34	4	3

Az adatokból látható, hogy hosszú távon ez a hiányzási átlag kezd állandósulni. Több éves stagnálás után az elmúlt évben jelentősen csökkent a hiányzás átlaga, de a mostani tanévben visszaestünk a régi szintre. Általában a hiányzások legfőbb oka a tanulók gyenge állóképessége, a betegségek miatti magas hiányzási mutatók. Továbbra is tapasztaljuk, hogy különösebb indok nélkül kapnak a tanulók egy-két napra szóló igazolásokat. Sajnos több esetben előfordul, hogy a szülők is a tanulók „mellé” állnak, s jól időzítik a szülő által igazolható napokat. (Dolgozatírás, vizsgák előtti időszak stb.) Örülünk a városi kezdeményezésnek, ami az iskolai hiányzások igazolásának egységesítésére vonatkozik. Mindezek ellenére az osztályfőnököknek nagy feladatot jelent az igazolások ellenőrzése.

A betegségeken felül az idei tanévben is sok hiányzást jelentett az erdei iskola (25 fő), a sítábor (44 fő), angliai tanulmányút (18 fő) a német diákcsere (fogadás, 23 fő), francia diákcsere (18 fő). Az elő és utószezonban üdülni, illetve télen családi síelésre több mint 50 tanulót kértek el szülei. Ezek a programok általában egy-egy hét hiányzással jártak, ami iskolai átlagban 8 óra/fő. Nagyban hozzájárult a magas hiányzási átlaghoz a január végi - februári megbetegedések szokásosnál nagyobb mértéke. Jól érzékelteti ezt, ha megjegyezzük,

hogyan az adott időszakban az osztályok többségében a hiányzás több mint kétszerese volt a tanév más időszakához képest, néhány osztályban az adott időszakban a hiányzás meghaladta az első félévi összes hiányzást.

A fentiek talán érzékeltetik, hogy miért ilyen magas a hiányzási átlag az idei tanévben – az elmúlt évihez hasonlóan –, de a következő évek tervezésénél oda kell figyelni a hiányzások még hatékonyabb ellenőrzésének megfogalmazására, a csökkentés lehetséges módjainak kidolgozására, az alapidokumentumokban történő rögzítésére, majd végrehajtására.

17 tanuló hiányzott igazolatlanul, összesen 50 órát, ami egy főre 0,087 órát jelent. Az elmúlt évekkkel (2009/10. tanév: 189 óra, 0,29 óra/fő; 2010/11. tanév: 134 óra, 0,21 óra/fő; 2011/12. tanév: 75 óra, 0,21 óra/fő) összevetve az igazolatlan hiányzás jelentősen csökkent. Az igazolatlan hiányzások elsősorban „az elfelejtett igazolások”, „az elalvás”, a rendszeres késések következményei.

Az igazolatlan hiányzásban kiemelkedik egy tanuló, az ő hiányzásai (32 igazolatlan óra) adják az iskolai igazolatlan órák 64 %-át. Tíz osztályban nem volt igazolatlan hiányzás.

Az igazolatlan hiányzások megoszlása:

az igazolatlan órák száma:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10-nél több
a mulasztott tanulók száma:	14	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1

Egyetlen tanuló igazolatlan hiányzása érte el a 10 órát (32 óra). A jogszabályi előírások szerint jártunk el az esetében. Sajnos ez sem segített. A tanulót a nevelőtestület első alkalommal megrovásban részesítette, majd az igazolatlan hiányzások folytatódása miatt fegyelmi határozattal kizárta az iskolából.

A nagyobb odafigyelés, a következetes ellenőrzés és felelősségre vonás folyamatos alkalmazásával értük el az igazolatlan órák további jelentős csökkenését, s remélhetően még tovább csökkenthető az igazolatlan hiányzások száma.

Három tanuló – betegség miatti – hiányzása érte el a jogszabályban meghatározott 250 órát. Két tanuló minden tantárgyból osztályozható volt, így a nevelőtestület határozata alapján teljesítette a követelményeket. Egy tanuló betegsége miatt novembertől gyakorlatilag nem vett részt a tanításon, hiányzása 760 óra, ő orvosi javaslatra évfolyamot ismétel.

Egyetlen tanuló tantárgyi hiányzása sem haladta meg a 30%-ot, így hiányzásai miatt senkinek sem kellett osztályozó vizsgát tennie.

A legkevesebbet hiányzó osztályok:	1.	7.a	49,74
	2.	8.a	57,80
	3.	10.b	65,74

A legtöbbet hiányzó osztályok:	1.	11.a	88,74
	2.	9.c	92,17
	3.	9.d	98,73

1.3. Az év során megvalósult tantárgyi mérések, vizsgák eredményei

A pedagógiai és tanulmányi munkáról készített mérések (országos kompetenciamérés, intézményi felmérések és adatlapok alapján) eredményeinek ismertetése, értékelése

Iskolánk részt vett az OH által szervezett országos kompetenciamérésben (8. és 10. évfolyam). Sajnos az eredmények mindig egy évvel később érkeznek meg, így az értékelés is csak „késleltetett” lehet. Az eredmények összehasonlítása így nem teljes körű, de mindenképpen érdemes áttekinteni azokat.

10. évfolyam	2011				2012			
	hat évfolyamos		négy évfolyamos		hat évfolyamos		négy évfolyamos	
	matematika	szövegértés	matematika	szövegértés	matematika	szövegértés	matematika	szövegértés
Árpád Gimnázium	1943	1901	1829	1798	1874	1825	1802	1781
országos átlag	1635	1617	1635	1617	1632	1603	1632	1603
gimnáziumok átlaga	1805	1781	1724	1723	1816	1768	1727	1706

Megállapítható, hogy iskolánk tanulóinak teljesítménye a 10. évfolyamos diákok között az országos átlag felett van. A két utolsó évben lényeges eltérés nem mutatkozott.

A nyolcadikosok eredményét az alábbi táblázat tartalmazza. Örömteli, hogy iskolánk eredménye minden szempontból kiemelkedő.

8. évfolyam	2011		2012	
	matematika	szövegértés	matematika	szövegértés
Árpád Gimnázium	1817	1775	1825	1790
országos átlag	1601	1577	1612	1567
községek átlaga	1550	1513	1549	1494
városok átlaga	1577	1554	1598	1542
megyeszékhelyek átlaga	1631	1608	1643	1601
Budapest átlaga	1636	1608	1658	1622
hat évfolyamos gimnáziumok	1731	1720	1744	1718

A kompetenciamérés iskolai eredményeiből néhányat a 4. számú melléklet tartalmaz, míg a teljes iskolai eredmény honlapunkon részletesen megtekinthető.
(www.arpad-tbanya.sulinet.hu)

Iskolánk felmérési rendszerében kiemelt szerepe van a házi vizsgáknak. A házi vizsgák a 8. 10. és 11. évfolyamot érintik.

A pedagógiai programban meghatározottak szerint szerveztük meg ezeket a vizsgákat, az írásbeli érettségik első hetére. Ez az időpont egyrészt nem túl szerencsés, hiszen nagy megterhelést jelent a pedagógusoknak, másrészt viszont a tanulóknak jó, mert az érettségi szünet idejét felkészülésre fordíthatják. Ezért szervezzük erre az időszakra a házi vizsgákat már néhány éve.

Az idei házi vizsgák eredményeit és a tanév végi átlagokat hasonlítja össze az alábbi táblázat, feltüntetve a vizsgázók számát és az eltérést is.

	házi vizsga átlag	év végi évfolyam átlag	a vizsgázók száma	év végi átlag	eltérés (hv - év)	mentesség (fő)
8. évfolyam						
magyar nyelv	4,31	4,29	35	4,29	+0,02	3
irodalom	4,80	4,57	35	4,57	+0,23	3
matematika	4,40	4,00	35	4,00	+0,40	5
10. évfolyam						
történelem	4,37	4,27	125	4,27	+0,10	7
matematika	3,44	3,97	125	3,97	-0,53	5
fizika	4,24	4,16	17	4,06	+0,18	0
kémia	5,00	3,74	5	5,00	+0,00	2
biológia	4,43	4,31	49	4,62	-0,19	2
földrajz	4,48	4,44	54	4,54	-0,06	9
11. évfolyam						
irodalom	4,34	4,19	129	4,19	+0,15	0
angol	4,27	4,10	82	4,04	+0,23	25
német	4,02	4,01	47	4,08	-0,06	11

A házi vizsgák jól szolgálják az eredeti célkitűzést, a tanulók „vizsgához szoktatását”, az egységes követelményrendszer folyamatos kialakítását és az értékelési rendszerünk fokozatos finomítását. A vizsgák eredményei jól közelítenek a tanév végi minősítésekhez. Ez alól talán csak a matematika kivétel. Ennek legfőbb okát abban látjuk, hogy a 10. osztályos tanulók még nincsenek arra felkészülve, hogy matematikából egy egész éves anyagból számot tudjanak adni tudásukról.

A vizsgákat – elsősorban a 10. és 11. évfolyamon – a kétszintű érettségi vizsga mintájára bonyolítjuk le. A tanulók, a szülők és a kollégák pozitív visszajelzései alapján a jövőben is így szervezzük a belső vizsgákat.

A bemeneti és kimeneti felmérések, eredmények összegezése, értékelése

A legfontosabb bemeneti felmérésünk a felvételi vizsga. Az 1.1. pontban kitérünk a felvételi rövid értékelésére, és az elmúlt évi adatokkal történő összevetésére.

Más bemeneti vizsgát nem tartalmaz a Pedagógiai programunk, s nem is tervezünk a jövőben sem.

A legfontosabb kimeneti mérésünk az érettségi vizsga.

Az érettségi vizsgákat ebben a tanévben már kilencedszer szerveztük a kétszintű érettségi vizsga előírásai szerint. A tapasztalatok értékelését nagyon fontosnak tartjuk, ezért több nevelési értekezleten foglalkoztunk az eddigi eredményeinkkel, azok összehasonlításával a megye és az ország nappali tagozatos gimnazistáinak teljesítményével. A munkaközösségek

képviselői értékelték az egyes tantárgyak tapasztalatait, megfogalmazták a jövőbeni teendőket, külön kiemelve az adott tanév tennivalóit.

Az iskolavezetés összehasonlító elemzést készített, az iskolai adatokat hasonlította az országos eredményekkel, az OH adatbázisa alapján. Összességében megállapítottuk, hogy jól sikerültek az eddigi kétszintű érettségik, de van még bőven tennivalónk, ha továbbra is magas színvonalon akarunk megfelelni a kihívásoknak, amelyek közül a legjelentősebbek a tanulók felkészítése és a szaktanárok felkészülése, amelyek gyakorlatilag egymástól elválaszthatatlanok. Itt szeretném megjegyezni, hogy kollégáink közül 11-en (a főállású tanárok 29,72 %-a) kaptak érettségi elnöki megbízást a júniusi középszintű bizottságokban, míg 18 tanárunkat (a főállású tanárok 48,64 %-át) kérték fel az emeltszintű érettségi vizsga tantárgyi bizottságaiba. Ezek az adatok is alátámasztják, hogy kollégáink is fontosnak tartják az érettségizetésben való részvételt az iskolánk falain kívül is. A nagyszámú megbízás feladat, de egyben elismerés is. Az így szerzett tapasztalatokat tanáraink kamatoztatni tudják munkájuk során.

A felvételi rendszer változása nálunk is éreztette hatását, hosszú évek után végre tovább nőtt az emelt szinten érettségizők száma, amely tendencia az országos adatoknál valamivel nagyobb növekedést mutat.

	2010	2011	2012	2013
Az adott évben letett emelt szintű érettségi:	43	63	74	77
Előzően teljesített (beszámítós) emelt szintű érettségi:	4	8	4	5
Az emelt szintű érettségi minősítések száma:	47	71	78	82

Úgy érezzük az ez évi érettségi eredmények jók. A rendes érettségi vizsgát tevő 124 végzős tanulóink mindegyike sikeres vizsgát tett. Az érettségi iskolai átlaga 4,24.

A tanév kiemelt értékelési szempontja az érettségi vizsgák eredménye. Ezek számszerű adatait az alábbiakban részletezzük:

Osztály	a	b	c	d	Összesen	Előző tanév	Változás
Létszám	30	34	30	20	124	125	-1
Átlag	4,57	4,17	4,15	4,08	4,24	4,35	-0,11
Kitűnő	5	5	4	1	15	23	-8
Bukás	0	0	0	0	0	1	+1

Érdekes megnézni az érettségi minősítéseket szétbontva a most tényleges vizsgát tett és a már előrehozott vizsgával rendelkező (beszámítós vizsga) tanulók eredményének összesítését: (Az átlagok után zárójelben a minősítések száma szerepel.)

Osztály	a	b	c	d	iskolai
Érettségi eredmény:	4,57 (157)	4,17 (173)	4,15 (156)	4,08 (156)	4,24 (642)
Rendes vizsgák:	4,55 (139)	4,15 (169)	4,11 (140)	4,00 (135)	4,20 (583)
Beszámítós vizsgák:	4,78 (18)	5,00 (4)	4,44 (16)	4,57 (21)	4,63 (59)

Az érettségi vizsgák részletes adatait a 3. számú melléklet tartalmazza.

Az érettségi vizsgák kiemelt szerepet játszanak a diákok és ezáltal a tanárok, egyszóval az iskola munkájának megítélésében is. Az érettségi vizsgákat éppen ezért ebben az évben is – az előző években kialakított módon – megkülönböztetett figyelemmel szerveztük meg és bonyolítottuk le. Fontos, hogy a tantestület döntő többségének véleményére alapozva kijelenthetjük, hogy a kollégák elvárják az érettségi megfelelő megszervezését és vállalják,

hogyan ebben a nehéz időszakban napi 8-10 órás jelenlétükkel és munkájukkal is segítik tanulóinkat e nagy megmérettetésen. Úgy érezzük – az elnökök, a diákok és a szülők visszajelzései alapján –, hogy sikeresen oldottuk meg a szervezési feladatokat, az ismert nehézségek ellenére.

Az ideai érettségi vizsga eredményei az elmúlt évinél valamivel gyengébbek.

Azt azonban érdemes megjegyezni, hogy az ideai eredmény úgy született, hogy az emelt szinten vizsgázók száma tovább növekedett. Az emelt szintű vizsgák száma az összes vizsgának a 12,77 %-a. Véleményünk szerint a pontszámítás változása egyre erősebben érezteti hatását. Bízunk benne, hogy az emelt szintű vizsgák száma, s ezzel együtt tanulóink felkészültsége tovább fog emelkedni.

Az érettségi vizsgán a legmagasabb átlagok testnevelésből (5,00; 7 fő), filozófiából (5,00; 1 fő) és rajz és vizuális kultúrából (5,00; 3 fő) születtek, míg a legalacsonyabbak matematikából (3,95; 124 fő), olasz nyelvből (4,00; 1 fő) és földrajzból (4,00; 29 fő).

Iskolánk eredményeire büszkék lehetünk, amit a 3. mellékletben lévő összehasonlító adatok támasztanak alá.

Az érettségi vizsgák részletes összehasonlító adatai az értékelés 4. számú mellékletében találhatók.

1.4. A belépő gyerekek felkészültsége

A belépő tanulók esetében nem végzünk külön felméréseket a tanulók felkészültségéről. Ilyen jellegű vizsgálódáshoz a felvételi eredményeket vesszük alapul, jóllehet tisztában vagyunk azzal, hogy az sem minden szempontból megbízható adat.

A négy évfolyamos képzésre hozzánk jelentkezett tanulók tanulmányi átlaga 4,45, míg a felvételt nyerteké 4,72. ugyanakkor az írásbeli vizsgán nyújtott teljesítményük átlaga 66,80 %, míg a felvetteké 70,91 %.

1.5. Tehetséggondozás, felzárkóztatás, egyéni fejlesztés

Iskolánkban a tehetséggondozásnak és a felzárkóztatásnak jó hagyományai vannak. Az elmúlt években kialakult rendszer a tanulók döntő többségének megfelelő, igénylik azokat. Azt hiszem az eredményesség is kézzelfogható, amit mutatnak, egyrészt a rendkívül jó tanulmányi és versenyeredmények, másrészt pedig a gyenge eredményt elérők viszonylag alacsony száma.

Az SNI-s és BTM-es tanulók fejlesztését is végzik kollégáink, az érintett diákok és szüleik megelégedettségére.

1.6. Tanórán kívüli tevékenység

Az elmúlt tanévben heti 924 órát engedélyezett feladataink ellátására a fenntartó. (Ez az előző évinél 4 órával többet)

Ebben az évben is elsődleges feladatunknak a kötelező tanítási órák megfelelő megszervezését tartottuk (csoportbontás, emelt szintű felkészítések). Ez az óraterveink alapján 829,5 délelőtti tanítási órát jelentett, ami az engedélyezett óraszám 89,77 %-a. (Ez az arány az előző tanévben 90,27 % volt.)

Így összesen 94,5 óra maradt a délutáni foglalkozásokra, ami az előző évinek a 105,58 %-a.

16 tömegsport óra volt a mindennapi testnevelés biztosítására és sportköri foglalkozásokra, 2 óra énekar, 3 óra diákszínpad, 3 óra egyéni fejlesztés. E kiemelt feladatok után 70,5 óra maradt szakkörökre, előkészítőkre, korrepetálásra. Ez az elmúlt évinél jóval kevesebb. Az igények kielégítésére még ez sem volt teljes mértékben elég, így még mindig előfordult, hogy

kollégáink a rászoruló gyerekeket ingyen korrepetálták, ingyen készítették fel a versenyekre. Az új pedagógus életpályamodell remélhetőleg segíti orvosolni ezt a problémánkat, mert minimum csak az ez évihez hasonló számú délutáni foglalkozás lehet az alapja az eredményeink tartásának.. A délutáni térítésmentes foglalkozások megfelelő mennyisége biztosíthatja csak – hosszú távon – a megfelelő, elvárható szintű felzárkóztatást és a tehetséggondozást.

Tanulóink mindennapi munkáját különféle kulturális rendezvényekkel próbáljuk színesíteni. Leggyakoribbak az osztálykirándulások, illetve a színházlátogatások, amelyek a kikapcsolódás mellett természetesen a nevelés fontos szinterei is. Az elmúlt évek hagyományait folytatva, az idei évben is tanulóink nagy része, szervezett formában legalább egyszer volt közös színházi előadáson, noha a programokon résztvevők száma – érzésünk szerint – tovább csökkent (kb. 15%-kal), ami elsősorban a nehezebb anyagi körülményeknek, s csak kevésbé a tanulók kisebb érdeklődésének tulajdonítható.

Ezért is fogadtuk örömmel az Operakaland elnevezésű programot, amely keretében néhány száz forintért juthattak el diákjaink az Erkel Színházba. A programon közel 300 tanuló vett részt.

A budapesti előadásokra a közös utazást is minden esetben kollégáink szervezték, s a színházlátogatások többségét a szervezők összekapcsolják egy-egy múzeumi tárlat, budapesti nevezetesség megtekintésével.

Néhány év szünet után az elmúlt évben ismét volt bérletes csoportunk a Nemzeti Színházba.

A Jászai Mari Színház előadásait is népszerűsítettük tanulóinknak, 50 tanuló vett részt a bérletes pályázatban, s jutottak el a helyi színházba.

Folytatódott „A színház az iskolában” program, amely keretében több előadást láttak diákjaink a Jászai Mari Színház művészeinek előadásában.

Több osztályunk tekintette meg szervezett formában a Tatabányai Múzeum kiállításait.

A „múzeumi akciócsoport” hat alkalommal tekintett meg egy-egy budapesti kiállítást, amelyeket változatos formákban dolgoztak fel. A programokon 25-35 tanuló vett részt több kolléga kíséretében.

Kollégáink több csoportot vittek A Terror Háza Múzeumba, nyílt órákon vettünk részt a tatai Kunyi Domokos Múzeumban.

Részt vettünk a József Attila Megyei Könyvtár néhány rendezvényén, s jó hangulatú előadásokat szerveztünk az iskola előadójába is.

Külön ki kell emelni az énekkar és a diákszínpad munkáját, amelyek több év után ebben a tanévben újra többször szerepeltek sikeresen iskolai rendezvényeken.

A pedagógiai programunkban is megfogalmaztuk, hogy a környezeti nevelés egyik lehetséges módjának tartjuk a tavasszal és ősszel megszervezett „Színes programok a színes természetben” elnevezésű egy-egy hetes rendezvénysorozatunkat, amelyek az idei évben is sikeresen zajlottak le. A sokszínű programok, változatos tevékenységek sok diákot vonzanak közös játékra, szórakozásra, kikapcsolódásra, új ismeretek szerzésére. A rendezvények népszerűségét jelzi, hogy 2013. évi „Tavaszköszöntő hét” 9 programján kb. 450 tanuló vett részt.

A tanév elején – immár hetedszer –szerveztük meg az erdei iskolát, ahol huszonöt tanuló vett részt. Az ötnapos program keretében, kötetlenebb formában ismerkedtek a természet titkaival, érdekességeivel, Tatabánya környékének természeti adottságaival, a környezetvédelem aktuális feladataival.

A foglalkozásokat felváltva tartották kollégáink. A költségek egy részét pályázatból sikerült fedeznünk.

Sikeres volt a már több évtizedes hagyományokat ápoló sítábor, amelyen 44 tanuló vett részt.

A rendszeres sportfoglalkozások mellett több sportversenyt szerveztek kollégáink. Külön ki kell emelni a Bárdos László Gimnáziummal közösen tartott – 25., jubileumi – Mikulás-kupát.

A tanév során két alkalommal szerveztünk iskolai „bulit”, amelyek jól sikerültek, kulturáltan szórakozhattak együtt tanulóink. Sikeres volt az Árpád-napok rendezvénysorozata is.

Az idei tanévben is folytatódtak a külföldi iskolákkal fenntartott cserekapcsolatok. Ennek keretében júniusban a német testvériskola (Otto Hahn Gymnasium, Geesthacht) diákjai töltöttek egy hetet iskolánkban.

Ősszel látogatott diákcsoportunk az amerikai testvériskolába (Nativiti School, Cincinnati), ahonnan tavasszal viszonzták a csere utat.

A tanév elején érkeztek a francia testvériskola (Lycée Jean Vilar, Plaisir) diákjai Tatabányára.

Ősszel 18 fős csoportunk utazott Londonba, ahol nyelviskolában mélyítették angoltudásukat.

Néhány éve nagyon népszerűek az adventi bécsi kirándulások, decemberben több csoportunk ismerkedett az ünnepi díszbe öltözött Bécs nevezetességeivel.

Új színfoltot jelentett külföldi kapcsolatrendszerünkben, hogy 2012-ben a nemzeti összetartozás napja alkalmából iskolánk 45 fős küldöttsége látogatott az Érmellékre (Románia), s ismerkedett a tájegység történelmi és kulturális emlékeivel. A kirándulás célja volt többek között a kapcsolatfelvétel a Székelyhidi Petőfi Sándor Elméleti Líceum tanáraival és diákjaival. Nagy örömünkre októberben viszontlátogatásra érkezett az iskola küldöttsége. Már szervezzük a következő évi csereprogramot.

A cserekapcsolatok és a külföldi utak sikeréhez ezúton is meg kell köszönnünk a szervezőtanárok munkáját és a szülők áldozatos támogatását.

1.7. Az éves munkaterv teljesítése

Iskolánk a 2012/13. tanévi munkatervét teljesítette. A **tanév rendjében** és az **éves munkatervben** meghatározott feladatainkat a megadott ütemezésben elvégeztük. Az iskolai rendezvények, programok maradéktalanul, jó színvonalon megvalósultak. A tanév nevelési és oktatási feladatait is teljesítettük. Ezúton köszönjük meg kollégáinknak a vállalt feladatokat, többek között a felvételiztetést, a házivizsgáztatást, a versenyek szervezését, és az iskolai ünnepélyek, rendezvények szervezését és közreműködésüket azok lebonyolításában, különös tekintettel a kétszintű érettségi vizsgaidőszakaiból adódó rendkívüli feladatok sikeres teljesítését.

Ugyancsak köszönet jár a kollégák áldozatos munkájáért, amellyel egész éves oktató-nevelő tevékenységüket végezték, különös tekintettel a kiemelkedő versenyeredményekre és a végzős tanulók kétszintű érettségi vizsgára történő felkészítésére.

1.8. Belső ellenőrzések (igazgatói, igazgatóhelyettesi, mkv. vezetői stb... és azok következtetései)

Az intézményben a belső ellenőrzés a helyi szabályozásnak megfelelően működött.

Jelentős lépést tettünk – az ellenőrzés területén is – a pedagógus értékelési rendszerünk bevezetésével, és a nem pedagógus alkalmazottak értékelési rendszerének kidolgozásával. Bízunk benne, hogy a következő években – a jogszabályi változások figyelembevételével –

egy, mindenki által elfogadható és a napi munkában használható értékelési-minősítési rendszert tudunk kialakítani, ami jelentős mértékben épít az eddig szerzett tapasztalatokra. Az elmúlt évben erre a feladatra lényegesen kevesebb idő jutott, így nem is igazán történt előrelépés ebben a tanévben, de az iskolavezetés leterheltsége miatt ez talán érthető is. A belső ellenőrzés másik kiemelt iránya az iskolai dokumentáció és az adminisztráció.

Az ellenőrzés során megállapítottuk, hogy a nyilvántartások vezetése előírásainknak megfelelő, a diákigazolványok és a postai nyilvántartás egyezőséget mutatott. A tanulói nyilvántartás, az előírt szülői értesítések naprakészek voltak.

Az iskolavezetés munkamegosztásában továbbra is kiemelten kell kezelnünk a belső ellenőrzéssel kapcsolatos feladatok koordinálását, ütemezését.

E folyamatban az iskolavezetés legfontosabb „segítőtársa” a MICS volt. Közös munkánk – amely elsődlegesen segítő szándékú – már több területen megmutatkozik, s együttes erőfeszítéssel tovább javítható a belső ellenőrzés eredményessége.

1.9. Versenyeredmények

Az elmúlt évben tanulóink a különböző tanulmányi, kulturális és sportversenyeken hagyományainknak megfelelően szép eredményeket értek el.

A legszebb eredmények a következők:

OKTV országos döntő

biológia	Luterán Veronika	12.a	4. helyezés
fizika	Brunner Kristóf	12.a	29. helyezés
informatika (programozói)	Sipos Ágoston	12.a	33. helyezés
informatika (alkalmazói)	Sipos Ágoston	12.a	38. helyezés

Nemzetközi Magyar Matematikaverseny

Sipos Ágoston	12.a	2.díj
Brunner Kristóf	12.a	dicséret

Kenguru Nemzetközi Matematikaverseny

országos	Becsi Barnabás	9.c	4. helyezés
	Sipos Ágoston	12.a	8. helyezés

Gordiusz matematika tesztverseny

országos	Sipos Ágoston	12.a	9. helyezés
----------	---------------	------	-------------

Bolyai matematika csapatverseny

országos döntő (csapat)	Póta Fruzsina	8.a	15. helyezés
	Tanács Viktória	8.a	
	Várnagy Rebeka	8.a	
	Zemplényi Orsolya	8.a	

Zrínyi Ilona matematika verseny

országos döntő	Tanács Viktória	8.a	43. helyezés
----------------	-----------------	-----	--------------

„Itthon otthon vagy” országos földrajzverseny

országos döntő	Körtvélyfáy Dina	10.d	2. helyezés
	Szakács Szonja	10.d	3. helyezés

Dr. Árokszállás Zoltán biológia verseny

országos döntő	Luterán Veronika	12.a	13. helyezés
Bugát Pál országos középiskolai természetismereti műveltségi vetélkedő országos döntő (csapat)	Luterán Veronika Brunner Kristóf	12.a 12.a	1. helyezés
Integrált természettudományos verseny országos döntő (csapat)	Brunner Kristóf Krihó Zsolt Luterán Veronika Sipos Ágoston	12.a 12.a 12.a 12.a	8. helyezés
Kitaibel Pál országos biológia verseny országos döntő	Cihlár Vivien Demus Dorottya	10.b 10.a	23. helyezés 37. helyezés
Nemes Tihamér országos informatikai tanulmányi verseny országos döntő programozás kategória	Szekeres Dániel	9.c	42. helyezés
országos döntő alkalmazói kategória	Lanka Máté	10.d	41. helyezés
Bod Péter könyvtárhasználati verseny országos döntő	Orbán Barnabás	8.a	15. helyezés
Eötvös József középiskolai szónokverseny országos döntő	Csik Eszter	11.a	
Édes anyanyelvünk nyelvhasználati verseny országos döntő	Zemplényi Zsófia	11.a	ősszel lesz
„Tiszán innen Dunán túl” népdaléneklési verseny országos döntő (kisegyettes)	Bankó Bianka Fiskál Csenge Varga Petra	11.c 10.b 10.d	bronz minősítés
Elsősegélynyújtó verseny országos döntő	Hargitai Kitty Lazaridisz Patricia Szigethy Márta Udvarnoki Zoltán Veréb Fanni	11.a 11.a 11.a 11.a 11.a	11-12. helyezés
Diadalív árnyékában képzőművészeti verseny elméleti ismeretek	Körtvélyfáy Dina Szakács Szonja Varga Petra	10.d 10.d 10.d	1. helyezés

A részletes versenyeredményeket az 1. számú melléklet tartalmazza.

2. Minőségi munka áttekintése

A törvényi szabályozás ebben a tanévben már nem tette kötelezővé a minőségi csoport működését. Iskolánk ennek ellenére úgy döntött, hogy –tekintettel a várható feladatokra– tovább folytatja a Comenius 2000 programmal megkezdett több mint tíz éves hagyományokat.

A partneri elégedettségmérés elvégzése után megfogalmazott rövid távú célok megvalósítása folyamatos volt. Az osztályfőnökök összegyűjtötték a diákok ezzel kapcsolatos gondolatait, és ezeket is beépítettük a mindennapi munkába.

További folyamatos feladat volt az iskolai adminisztráció egységesebbé tétele, és minőségének figyelemmel kísérése.

A minőségi csoport tagjai aktív részt vállaltak az új iskolai dokumentumok kidolgozásában.

3. Személyi feltétele

3.1. Létszám, a pedagógusok végzettsége

Intézményünknek a 2012/13-as tanévben feladataink ellátásához 46,91 pedagógus álláskeretet biztosított a fenntartó, az iskolai könyvtárost is beleértve.. A tanév elején 37 főállású tanárunk volt (valamennyi határozatlan időre kinevezett), ebből 3 fő vezetői feladatokat lát el. Részfoglalkozású pedagógusokkal 2,45 álláshelyet (5 fő) tudunk betölteni. Részmunkaidős főállású könyvtáros-tanárunk van. A tanévben három kolléganő tartósan, kisgyermekének nevelése miatt távollévő volt. A tartósan távollévő kollégák helyettesítésére szeptembertől három helyettesítő tanárt – kettőt teljes óraszámban – alkalmaztunk. Így 7,46 üres állásunk volt. Ebben a tanévben óraadó kollégát nem foglalkoztatunk. Az álláshelyek töredék szakos álláshelyeket tartalmaznak, így főállású pedagógussal gyakorlatilag nem tölthetők be. Az üres álláshelyünk kis mértékben nőtt az előző évhez viszonyítva: 6,95 helyett 7,46, ami 0,51 álláshely – 6,83 % – csökkenés.

A tartósan távollévők helyettesítést a helyettesítésre felvett kollégák látták el ebben az évben. Az intézményben heti 164 túlóra volt (7,45 álláshely). Az egy főállású illetve részmunkaidős kollégára jutó túlórák száma: 4,15 óra/fő/hét. (Az előző tanévben 4,25 óra/fő/hét. Lényeges változás nem volt, de a fent leírt átmeneti időben ez a minimális csökkenés is jelentős eredményként értékelhető.)

A délelőtti kötelező szakórákból heti 78,5 órát látunk el túlórák keretében. Ennek az egy főállású illetve részmunkaidős kollégára jutó száma: 1,99 óra/fő/hét. (Az előző tanévben 2,32 óra/fő/hét, tehát kis mértékben csökkent. Ez gyakorlatilag a távollévők helyettesítésének magas arányának köszönhető.

A tanév során a pedagógus létszám nem változott.

A fentiek alapján a most zárt tanév nyugodtnak mondható, jóllehet az évindításkor csak nehezen tudtuk a távollévő kollégák helyettesítését megoldani. Talán a fentiek is visszaigazolják azon törekvésünk helyességét, hogy a tartósan távollévő kollégákat határozott időre felvett tanárokkal kell helyettesíteni.

Iskolánkban a pedagógusok fluktuációja nem jellemző. Az előző három évben egyetlen főállású tanár sem választott új munkahelyet önszántából. Két éve nehéz intézményvezetői feladatot jelentett a fenntartói döntés miatti leépítés végrehajtása, hiszen két kollégának kellett megszüntetni a jogviszonyát.

A nem pedagógus álláskörünk a tanév elején 9 fő volt. Két gazdasági ügyintéző, egy iskolatitkár, egy rendszergazda, egy karbantartó, két (8 órás) portás-takarító és 4 fő 4 órás takarító.

Valamennyi – nem pedagógus – álláshelyünk betöltött volt.

Sajnos, mint azt már többször jeleztük, ez a létszám nem elegendő ahhoz, hogy az intézményben jelentkező feladatokat maradéktalanul elláthassuk. A karbantartó egyedül gyakorlatilag nem tudja ellátni egy ekkora épület és a hozzá tartozó udvar megfelelő karbantartását, gondozását, ezért gyakori, hogy a pedagógus kollégák és a diákok is „besegítenek” e feladatok ellátásába.

December közepén jelentős változást hozott a technikai személyzet GAMESZ-hoz történő áthelyezése. A feladatok döntő többségét zavartalanul oldották meg a tanév hátralévő részében is, amelyhez nagymértékben hozzájárult az áthelyezett dolgozók iskolánk iránti lojalitása is.

A második félévben két kolléga került a pedagógusokkal együtt a KLIK állományába, az iskolatitkár és a rendszergazda.

A szakos ellátottság aránya

Iskolánkban a szakos ellátottság teljes, minden tantárgyat az előírt végzettséggel rendelkező pedagógusok tanítanak. Intézményünk szakos ellátottsága tehát 100 %-os.

3.2. Az alkalmazotti közösség munkamegosztása

Az alkalmazotti közösség a tanév során ellátta feladatát. A KLIK állományába került pedagógusok és a pedagógiai munkát közvetlenül segítő két munkatársunk addigi munkájukat folytatva változatlan tantárgyfelosztás alapján, meglévő munkaköri leírásukat betartva végezték továbbra is munkájukat. Mindezek alapján elmondható, hogy az évközi fenntartói, munkáltatói változások ellenére a tanév a diákok és a szülők szemszögéből zökkenőmentesen zajlott le. Lényegében az iskolavezetés napi feladatait növelte, nehezítette meg a fenntartó váltás és a működtető belépése.

3.4. Minőségi munka értékelése

A 2. pontban leírtakon kívül többet nem tudunk hozzáfűzni ehhez a kérdéshez.

3.5. Belső kommunikáció, információáramlás

Az SzMSz és az éves munkaterv alapján a belső információáramlás lényege a következő:

Az iskolavezetés megbeszélést tart minden hétfőn a 3. órában. Ezen értékeli az elmúlt hét eseményeit, megtervezi a következő hét feladatait, az ezzel kapcsolatos tevékenységet kiosztja, koordinálja. A megbeszélésen elhangzottokról a nagyszünetben tájékoztatja a nevelőtestületet, illetve szükség esetén tájékoztatást kér.

Az igazgató a gazdasági ügyintézőkkel hetente egyeztetést tart a gazdálkodásról, illetve a munkáltatót érintő kérdésekről. Ez a pont az első félévben működött csak.

Az iskola vezetősége havonta, illetve szükség szerint ülésezik, általában a hónap első hétfőjén 13.30 órától. Tagjai az igazgató és helyettesei, a munkaközösség-vezetők, a közalkalmazotti tanács elnöke, a diákokat érintő napirendeknél az iskolai diákönkormányzat patronáló tanára.

Ekkor mindenki röviden beszámol az őt érintő terület munkájáról. Értékelik az elhangzottakat, illetve megegyeznek a következő időszak feladataiban. Az iskolavezetés az értekezleten elhangzottakról tájékoztatja a tantestületet. A napi munkával kapcsolatos kérdésekről a hétfői megbeszéléseken, a nagyobb, jelentősebb kérdésekről pedig a nevelőtestületi értekezleten. Nevelőtestületi értekezletet a tanév-előkészítő, a félévi és a tanévzáró értekezleten kívül félévente egyet tartunk. (Természetesen rendkívüli esetben ettől eltérő időpontokban is összehívható a tantestületi értekezlet)

Ebben a különleges tanévben a fenti rendszert betartva több esetben is szükség volt rendkívüli egyeztetésekre. Ezeket az érintett kollégákkal lehetőség szerint előre egyeztetett időpontban tartottuk. Csak ritkán fordult elő, hogy azonnali tájékoztatást kezdeményeztünk – a tanítási idő betartása mellett – azért, hogy fals, megtévesztő információk ne kerüljenek ki, ne terjedjenek a tantestületben és a többi dolgozó között sem.

4. Tárgyi feltételek

4.1. Épületek állaga, műszaki állapota, a környezet biztonsága

Iskolánk épülete, felszerelésének és eszközállományának nagy része közel fél évszázados. Az elmúlt évek folyamatos karbantartásainak, eszközfejlesztéseinek köszönhetően, ha nehezen is, de biztosítani tudjuk a gimnáziumi oktatás legalapvetőbb feltételeit.

Az intézményben összesen 17 tanterem, 10 nagy (max. 36 fő) és 7 kicsi (max. 28, kényszerből 30 fő), 8 előadó (28-as és 30-as előadó, kémia-biológia, informatika, fizika, ének, rajz, nyelvi labor) és 6 csoportszoba (17, 20, 21, 61, 66, 27-es internetes terem) áll az oktatás rendelkezésére. Ez elegendő az oktatáshoz, igaz csak bizonyos kompromisszumok árán. (Az előadók közül a 30-ast tanteremként is használjuk.)

A Szülői Munkaközösség támogatásával tovább szépítettük az intézmény belső dekorációját. Az elmúlt tanévben kiemelkedik ebből a 41. terem „visszaalakítása”, vagyis a két csoportszoba egybenyitásával kialakított tanterem, amely az alapítvány támogatásával új bútorokat is kapott.

A testnevelés oktatás feltételei rendkívül mostohák, hiszen tornatermünk nagyon kicsi (200 m²), így a konditeremmel együtt sem alkalmas arra, hogy egyszerre kb. 70 tanuló tornázhasson, így elengedhetetlenül szükséges az udvari sportpályák használata, még rossz időben is.

Az előző nyáron a nyári felújítás keretében – a tisztasági meszeléseken kívül – az elhasználódott tanulói szekrényeket javíttattuk ki.

Sajnos továbbra is húzódik néhány halaszthatatlannak tekinthető felújítási munka, hiszen ezek költsége iskolai költségvetésünkben nem fedezhető, illetve annak megszűnésével valóban más konstrukciókat kell találnunk.

Az iskola épülete 1966-ban épült, a gimnázium 1978-ban költözött ide. Azóta ablaksere történt 1983-ban, felépült az új oldalszárny, végeztek tetőszigetelést, belső festéseket és a Szemünk fénye program keretében felújították a világítást. Az épületgépészeti berendezések, padozatok, a tantermi bútorok lényegében az eredetiek, így rendkívül elhasználódtak.

A fentiek alapján tovább már nem sokáig halasztható munkák közül a legjelentősebbek:

- A tornaterem, az aula és a könyvtár-olvasóterem problémájának megoldása.
- Az épület külső felújításának folytatása.
- A vizesblokkok, elsősorban a főépületben lévő WC-k felújítása.
- A víz-, csatorna- és fűtésrendszer felülvizsgálata, javítása.
- Az elektromos hálózat felülvizsgálata.
- Az udvari kézilabdapálya bitumen burkolatának teljes javítása.

- A tantermek padlózatának – linóleum borításának – cseréje, esetleges javítása.
 - A földszinti folyosó mennyezetének javítása.
- (A felsorolás nem fontossági sorrend, ha lehetőség van rá, akkor szerintünk a vizesblokkok felújítása lenne a legsürgősebb.)

4.2. Tárgyi felszereltség, funkcionális eszközjegyzéknek való megfelelés

Az iskola eszközellátottsága közepesnek mondható, sokat jelentettek ezen a téren a három éve üzembe helyezett digitális táblák és számítógépek.

Sajnos az iskola anyagi forrásai elég szűkösek, így nem, vagy csak nehezen tudjuk pótolni – a gondos karbantartás ellenére – elhasználódó eszközeinket, szertári taneszközöket. Arról már nem is beszélve, hogy a meglévő új eszközök adta lehetőségeket csak modern programok beszerzésével lehetne igazán kihasználni. Fontos feladatnak tartjuk, hogy folyamatosan keressük erre a problémára a megoldási lehetőségeket. A fentieken kívül pályázati források bevonásával is törekedünk az eszközállomány folyamatos karbantartására, pótlására.

Az **eszközállomány**ból az informatikai és az audiovizuális eszközök használata naponta látható, örömteli, hogy a kollégák használják a berendezéseket, amely azt mutatja, hogy az e téren végzett fejlesztések szükségesek voltak, s a jövőben is folytatni kellene a további fejlesztést, korszerűsítést.

A tanév során csak minimálisan tudtuk folytatni az eszközök karbantartását, pótlását. Sajnos az erre rendelkezésre álló források még nem egyértelműek. Az „elhasználódás” jelei egyre több eszközünkön jelentkeznek, még a folyamatos karbantartás ellenére is.

A tárgyi feltételek fejlesztése terén is az előbb leírtak érvényesek. A meglévő eszközök még biztosítani tudták az oktatás nélkülözhetetlen hátterét.

Az intézmény belső számítógépes hálózatát, számítógépeit folyamatosan karbantartottuk, modernizáltuk.

A számítógépek kihasználtsága minden szempontból jónak mondható.

A tanórákon kívül a 27-es terem számítógépei elvben bármikor hozzáférhetők a diákok számára.

Három éveadtuk át a multimédiás oktatótermet, amely nyelvi laborként is üzemel, ezzel lényegesen javultak az informatika és az idegen nyelvek oktatásának feltételei, sőt kijelenthetjük, hogy e terem nélkül már nem tudnánk eleget tenni az elvárásoknak. Itt szeretnénk megjegyezni, hogy e terem nélkül az érettségi vizsgát meg sem tudtuk volna szervezni a jelentkezők magas száma miatt.

Jelentős változást hozott a 2011. év iskolánk infokommunikációs fejlesztése terén. Több éves várakozás után végre megérkeztek a várva várt digitális táblák és a számítógépek a TIOP pályázat keretében. A tanárok és a diákok talán még a vártnál hamarabb birtokba vették az új eszközöket, s azóta folyamatosan használjuk is azokat. Az idei évben vizsgáztak igazából ezek a technikai eszközök, s örömmel állapíthatjuk meg, hogy nagyon jól. Nagy a kihasználtságuk, s kollégák és a diákok is szívesen vállalják az eszközök használatával járó teremcseréket.

A tanáriban felállított öt számítógép gyakorlatilag állandóan üzemel. A számítástechnika már nem csak tantárgy, hanem valóban az oktatás egyik alapfeltétele iskolánkban. Ezt bizonyítják az egyre gyakrabban készülő feladatlapok, tételek, kimutatások. Jelentősen növekedett az elektronikus anyagok tanórai felhasználása. Hozzá tartozik ehhez a nagy teljesítményű fénymásoló és nyomtató „szabad” használata.

Pozitív visszajelzéseket kaptunk a számítógépekkel felszerelt 43. szertárról is.

A fenti, napi gondok ellenére az eszközjegyzékben előírt taneszközök túlnyomó része rendelkezésre áll. A beszerzési időszakban meg nem valósult beruházások és az azóta elhasználódott eszközök hiányoznak (tornaterem, aula, könyvtár-olvasóterem, futópálya).

5. Pedagógus továbbképzések teljesülése, támogatás formája

Továbbképzések, kompetenciák bővítése

A pedagógus-továbbképzés folytatódott iskolánkban. Ebben a tanévben öt kolléga folytatott tanulmányokat egyetemi alap- illetve mesterképzésben, szakvizsgára történő felkészítésben (mindannyian másoddiplomásként); egy fő 30 órás tanfolyamon vett részt. Szerencsére a képzési idők jó része – elsősorban felsőfokú tanulmányok esetén – összehangolhatóak az iskolai munkarenddel, így a tanítási idő alatti távollét helyettesítése nem volt megterhelő.

A 2012. évi továbbképzési keretünk felhasználása egyenletes volt, a legfontosabb igényeket – igaz csak kompromisszumokkal, az intézményi sajátbevételeiből történő kiegészítéssel és még az eddigieknél is nagyobb önrész vállalásával – ki tudtuk elégíteni.

Az előírt továbbképzés teljesíthetőnek látszik, hiszen azok a kollégák, akiknek a következő két évben telik le a kötelező továbbképzési időszakuk többségében már teljesítették azt.

A tanárok többségének jó a hozzáállása a pedagógus továbbképzéshez, amit az is bizonyít, hogy több olyan kolléga is részt vett a továbbképzésben, akiknek az akkor nem volt kötelező. Az új ismeretek, kompetenciák megszerzését szívesen vállalják sokan, még elviselhető mértékű anyagi kiadással is. Sajnos többen kényszerültek arra, hogy a tervezettnél lényegesen nagyobb önrészt vállaljanak, hiszen a már említett finanszírozás csökkentés erre kényszerítette őket.

Az elmúlt két év finanszírozása rendkívül nehézkes, szűkmarkú, de ugyanakkor pazarló is volt.

A létszamarányos támogatás megszüntetése felrúgta a kiszámíthatóságot. Ugyanakkor a TÁMOP keretében nyertes pályázat sokak szerint igazságtalan helyzetet teremtett, hiszen többen végeztek hasonló tanulmányokat teljes munkaidős foglalkoztatás mellett, sokkal nagyobb anyagi áldozatokat hozva. A pályázaton nyertes kollégák teljesítették a feltételeket.

6. Gyermekvédelmi munka

6.1. A gyermekek és szülők gazdasági, társadalmi jellemzői

Ezekről a mutatókról igazából semmiféle összesített adat nem áll rendelkezésre. Csak benyomások és esetenként tapasztalatok mentén tájékozódhatunk. Mivel tiszta profilú gimnáziumról van szó, mely a megyében előkelő helyen áll a tanulmányi rangsorban feltételezhető, hogy a szülők számára fontos dologgal bír a tudás, mivel ők is megfelelően kvalifikáltak lehetnek a munkaerő piacon, ahol manapság diploma nélkül nem lehet megélni. Természetesen ez a háttér nem mondható el a gimnázium minden tanulójáról, ugyanakkor középfokú végzettséggel kevés kivételtől eltekintve minden szülő bír.

Évről évre elmondható, hogy emelkedik azok száma, kiknek szülei elváltak vagy nem élnek együtt. Mivel középiskolai korosztályról van szó, az is tapasztalható, hogy megjelenik az átmenetileg egyedül élő gyermek problémája vagy az olyané, aki önálló választás eredményeként hagyja ott gondviselőjét, és költözik a másik, vagy jó esetben a nagyszülőkhöz.

6.2. Kedvezmények

Csak a törvényi előírásoknak megfelelő kedvezményekben részesülnek hátrányos helyzetű tanulóink. (étkezés, tankönyvtámogatás)

Egy esetben előfordult, hogy rendkívüli szociális támogatásban részesült diákunk az iskolai alapítványtól tragikus családi esemény miatt. Az alapítványunkhoz az év során szép számmal érkeztek olyan kérelmek, melyekben a tanulók az osztálykiránduláson való részvételhez kértek anyagi támogatást.

A sikeres nyelvvizsga esetén is visszatéríti a költségek egy részét alapítványunk, ha a diákok pályáznak.

6.3. Szociális problémák, deviancia

Hátrányos helyzetű gyermekeink létszáma változó, adott időpontokban más és más. A probléma az, hogy az adott települési önkormányzat mindig csak 1 évre adhatja meg a rendszeres nevelési támogatást a kérelmező gondviselőjének, így a gyerekek létszáma tanéven belül is mozgást mutat: Évekre visszamenőleg 14-18 fő között változik. A törvény a hátrányos helyzet meghatározására kizárólag anyagi természetű mutatókat használ, és ez nem mindig fedi le a ténylegesen segítségre szorulókat számát, személyét.

A tanév során többen kerültek átmenetileg olyan élethelyzetbe, melyből tőlünk, tanároktól vártak segítséget. Ezekre a diákokra a probléma megoldása után is folyamatosan odafigyeltünk, ebben a szaktanárok, osztályfőnökök is hathatósan kivették részüket. Rendszeres a kapcsolattartás a Gyermekek Jóléti Szolgálatával, az Egységes Pedagógiai Szakszolgálatával és a Nevelési Tanácsadóval.

Azonban a törvényi lehetőségeink meglehetősen korlátozottak, leginkább a probléma kiszűrésében, ennek a szülővel történő megbeszélésében, és a szolgálatokkal történő tapasztalatcserében merül ki.

Számomra problémát jelent, hogy nincs megfelelő körülírása a veszélyeztetett státusznak. Ebből adódóan önkényesen, az éppen átmenetileg kilátástalan helyzetbe került tanulóinkat sorolom ide. Jelenleg egy ilyen tanuló van, a kilencedikes kislány testvéreivel átmeneti otthonban lakik. Év elején pedig egy diákunk családjával történtek olyan tragikus események, melyek következtében az iskolai alapítvány anyagi segítségét kértem.

Többen vannak olyanok, akik körülményeiknél fogva se nem hátrányos, se nem veszélyeztetett tanulók, azonban a szülők munkakörülményei által az érzelmi elhanyagoltság állapotát mutatják. Az ő helyzetük nehéz, ifjúságvédelmi szempontból pedig az ember gyakorlatilag tehetetlen. Ez nagy türelmet igényel azoktól a kollégáktól, akiket ezek a gyerekek a bizalmukba fogadtak.

6.4. Prevenciós munka

Ebben a tanévben az ifjúságvédelem terén ismét két kiemelt feladatot tűztünk ki célul.

A hátrányos helyzetű tanulók számára az esélyegyenlőség megteremtése érdekében programok szervezése; a másik fontos feladat pedig a helyi, városi Drogstratégiához igazodva drogprevenciós rendezvények megtartása.

Az utóbbi feladatvállalásunk bizonyult hatékonyabbnak. Sokrétű, az egész iskolai és szülői közösségre kiterjedő programokat szerveztünk új partnerek bevonásával.

6.4.1. A Komárom- Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnmegelőzési Osztályának segítségével 18 osztályunk közül 13-ban előadást tartottak a rendőrség elkötelezett, a korosztály tagjainak problémáit behatóan ismerő munkatársai. Szemléletesen, megdöbbentő képek segítségével illusztrálták a kábítószer káros hatásait, bemutattva a fizikai és mentális összeomlás fokozatait.

6.4.2. Általános iskolás diákjaink számára az internet káros hatásairól illetve az állatok védelméről hangzottak el előadások. Ezek mellett, a „hagyományosnak” mondható témák mellett új témaként megjelent az iskolán, osztályon belüli erőszak témaköre. Véleményem szerint ennél a korosztálynál ez volt a legátütőbb osztályfőnöki téma. A gyerekekben most tudatosodott, hogy egy véletlenül nagyobb erővel indított mozdulatnak is lehet komolyabb fizikai ill. büntetőjogi következménye. A zaklatásnak sem kizárólag fizikai formái lehetnek, a szóbeli inzultusnak is lehetnek beláthatatlannak tűnő szövődményei.

6.4.3. Új kezdeményezésként különleges programsorozatot indítottunk **Szülők Akadémiája** címmel.

6.4.4. A témához is kapcsolódóan az iskolai alapítvány segítségével **oktatófilmeket** rendeltünk a családi életre és az egészséges életre nevelés témában. Ezeket a tanévben osztályfőnöki óra keretében használhatták a kollégák. (Gina-drogprevenció, Fény és árnyék-drogprevenció, Billings módszer-természetes családtervezés, Egymásért-párkapcsolat-házasság-család, Négyen egyedül-diszkóbaesetek)

6.4.5. Egy kolléganőnk pályázott sikerrel a Komárom- Esztergom Megyei Gyermekek és Ifjúsági Alapítványhoz **színházlátogatás** támogatására. 18 darab 4 alkalomból álló diákberletet sikerült kapnunk, így a Jászai Mari Színház ifjúsági előadásain vehettek részt diákjaink. A tapasztalatok vegyesek. Nem mindenki él a számára felkínált lehetőséggel, nem mindig oda érkezik a segítség, ahol arra a legnagyobb szükség van rá.

4.6. A József Attila Megyei Könyvtárral együttműködve ugyancsak hátrányos helyzetű tanulóinknak **ingyenes középfokú nyelvvizsga** tanfolyam szervezésére nyílt lehetőség. A tapasztalat hasonlós az előző pontban leírtakhoz. Ezen kívül az időpont egyeztetésekkel is probléma adódott.

Esélyegyenlőség - Tehetségfejlesztés

1. A hátrányos helyzetű végzős tanulóink nyomtatott anyagot kaptak kézhez, mely Az Útravaló programban való lehetséges regisztrációjuk lépéseit tartalmazta. Ez a program a hátrányos helyzetű gyerekek számára ösztöndíj lehetőséget biztosít a felsőoktatásban. Mivel csak a szülők által megkérhető dokumentumokat kell beküldeni, ezért a szerepem a figyelemfelhívásban és tanácsadásban gyakorlatilag kimerül.

2. A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium meghirdetésében az Út a tudományhoz programhoz sikerrel pályázott kollégánk, így 4 végzős hallgatóval team munka formájában megkezdődött az együttműködés.

Kapcsolattartás

Az Önkormányzati törvény változásával illetve a Köznevelési törvény bizonyos rendelkezéseinek szeptemberi bevezetésével új intézményi szereplői lettek a városi gyermekvédelmi munkának.

A Járási Gyámhivatalhoz kell jelenteni az igazolatlan hiányzásokat, a Polgármesteri Hivatal Szociális Irodája foglalkozik a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megítélésével, a városban létrejött Agora kft. pedig ifjúsági programok szervezését vállalja fel.

Továbbra is rendszeres a kapcsolat a TTKT ESZI Családsegítő Szolgálat és Gyermekvédelmi Központtal, az év során többször is részt vettem az általuk szervezett gyermekvédelmi konferenciákon.

Tatabánya Megyei Jogú Város Kábítószerügyi Egyeztető Fóruma is tartott az évben szakmai konferenciát. Itt az iskolai agresszióról és különböző konfliktuskezelési technikákról volt szó. Az EGYMI Egységes Pedagógiai Szakszolgálattal is kapcsolatban állunk szakértői véleményezések okán.

7. Községi rendezvények, ünnepségek

7.1. Az iskolaközösség kiemelt rendezvényei

Iskolánk jelentősebb rendezvényei, programjai a 2012/13. tanévben:

tanévnyitó és tanévzáró ünnepély

ballagás

ünnepély a nemzeti ünnepeinken (október 23. és március 15.)

szalagavató ünnepély

karácsonyi ünnepi műsor

megemlékezés

- az aradi vértanúkról
- a Magyar Kultúra Napjáról
- a kommunista diktatúra áldozatairól
- a holokauszt áldozatairól
- Bányász Hősök Emléknapjáról
- a nemzeti összetartozás napjáról

szülői értekezletek, fogadóórák

beiskolázási tájékoztatók, nyíltnapok

Megyei Pályaválasztási Kiállítás

felvételi vizsgák

érettségi vizsgák (ősz, tavaszi)

emelt szintű érettségi vizsgaközpont (ősszel, tavasszal)

kompetenciamérés

házi vizsgák, osztályozó vizsgák

versenyek

londoni tanulmányút

német csereút (fogadás)

francia csereút (fogadás)

amerikai csereút (utazás és fogadás)

székelyhídi küldöttség fogadása, (együttműködési megállapodás kötése)

bécsi adventi kirándulások

„Színes programok a színes természetben”, őszi, tavaszi hét

erdei iskola

osztálykirándulás

papírgyűjtés

diákközgyűlés (küldöttgyűlés)

Árpád-napok, Árpád-bál, Árpád Gála
mazsola bál
Mikulás - kupa
sítábor
házi bajnokságok, háziversenyek

tantestületi tanulmányút
tanári farsangi bál
szülő-tanár bál
pedagógus nap

A fenti programjaink, rendezvényeink a terveknek megfelelően a megszokott és elvárt magas színvonalon zajlott le.

Kiemelkedett néhány rendezvényünk, amely különösen jól sikerült. Ilyen volt a Csics Gyula naplójára épülő október 23-ai ünnepély, amelynek különlegességét a napló írójának jelenléte adta, aki élményeiről több órás beszélgetést folytatott diákjainkkal.

7.2. Városi rendezvények, programokon való részvétel

2012. augusztus 26.: az iskolai kórus és a népdalos trió részt vett az Árpád-szobor avatásán; a diákszínpad ugyanitt középkori vásári komédiát adott elő

2012. szeptember: diákszínpadunk vásári komédiát mutatott be a csákányospusztai történelmi napon „IV. Béla viszontagságos kalandjai” címmel

2012. október 18.: a kórházi dolgozók nyugdíjas rendezvényén az énekkar hangulatos műsort adott

2012. november 16.: a pályaválasztási kiállítás megnyitóján lépett fel az énekkar

2012. november 30.: az EDUTUS főiskola nagyelőadójában a kórház által szervezett szakmai konferencián lépett fel az énekkar

2012. október 6.: koszorúzás az Aradi vértanúk terén

2012. október 19.: az Érmelléki Petőfi Sándor Elméleti Líceum és az Árpád Gimnázium tanulói és tanárai közösen megkoszorúzták az 56-os emlékművet és az új Árpád szobrot, mindkét helyen a két iskola diákjai verssel emlékeztek

A nemzeti összetartozás program keretében alakuló kapcsolat jelentős állomása volt ez a rendezvény.

2012. október 23.: tanáraink és diákjaink részt vettek a városi ünnepélyen

2012. december: a 7.a osztály diákjai betlehemes játékot mutattak be a városi „Ablaknyitogató” rendezvénysorozat keretében

2013. január 21.: a Magyar Kultúra Napján tartott városi ünnepségen vett részt iskolánk képviselőjében 16 tanuló 2 pedagógus kíséretével

2013. március 15.: tanáraink és diákjaink részt vettek a városi ünnepélyen

2013. március 22.: az Erkel Ferenc Zeneiskolában a Verdi év alkalmából rendezett verseny nyitányaként a Vegyeskar elénekelte a Rabszolgák kórusát

2013. április 11.: az AGORA szervezésében a költészet napján 30 diákunk 3 pedagógus kíséretében részt vett a Fő téren a „Meghallgatna egy verset?” akcióban, amely nagyon sikeres volt

2013. április 26.: 5 fős kamaracsoport lépett fel a cementgyári dolgozók nyugdíjas szervezetének rendezvényén

A József Attila Városi és Megyei Könyvtár és az Új Forrás folyóirat a tanév folyamán rendhagyó irodalomórákat szervezett a Tatabányai Árpád Gimnázium diákjainak (8 alkalommal)

7.3. A tantestület szakmai és közösségi rendezvényei, nevelőtestületi értekezletek időpontjai, témái

2012. augusztus 27.

Az értekezlet napirendi pontjai:

1. A tanévkezdéssel kapcsolatos információk, feladatok
2. Osztályozó- és különbözeti vizsgák rendje
3. Munkavédelmi és tűzvédelmi oktatás
4. Egyebek

2012. szeptember 24.

Az értekezlet napirendi pontjai:

2012-2013. tanév munkaterv elfogadása

2012. október 8.

Az értekezlet napirendi pontja:

Érettségi vizsgával kapcsolatos tudnivalók

2012. december 17.

Az értekezlet napirendi pontja:

A fenntartóváltással kapcsolatos intézményi feladatok

2013. január 11.

Az értekezlet napirendi pontja:

1. Félévi értékelés
2. 1. számú fegyelmi eljárás indítása

2013. január 21.

Az értekezlet napirendi pontja:

2. számú fegyelmi eljárás indítása

2013. január 28.

Az értekezlet napirendi pontja:

1. Az I. félév tanulmányi munkájának értékelése
2. Tájékoztatás az intézményi átadás helyzetéről
3. 1. számú fegyelmi eljárás lezárása
4. Egyebek

2013. február 4.

Az értekezlet napirendi pontja:

2. számú fegyelmi eljárás lezárása

2013. február 25.

Az értekezlet napirendi pontja:

- Az intézményi dokumentumok átdolgozásának és a helyi tanterv elkészítésének ütemezése

2013. március 18.

Az értekezlet napirendi pontja:

1. Tankönyvellátás rendje, tankönyvválasztás
2. Továbbképzési program, beiskolázási terv elfogadása

2013. március 25.

Az értekezlet napirendi pontja:

- Alapdokumentumaink módosítása, helyi tanterv

2013. április 15.

Az értekezlet napirendi pontja:

- Érettségi vizsgával kapcsolatos tudnivalók

2013. május 2.

Az értekezlet napirendi pontja:

- Osztályozó értekezlet.

2013. május 13.

Az értekezlet napirendi pontja:

3. számú fegyelmi eljárás indítása

2013. június 14.

Az értekezlet napirendi pontja:

- Az intézmény névváltoztatásának véleményezése

2013. június 14.

Az értekezlet napirendi pontja:

1. 3. számú fegyelmi eljárás lezárása
2. Év végi osztályozó értekezlet.

2013. július 2.

Az értekezlet napirendi pontja:

1. A 2012/13. tanév értékelése
2. Egyebek

8. Pályaválasztás tapasztalatai, eredményei, továbbtanulási mutatók

Az érettségi eredménytől elválaszthatatlan – képzésünk elsődleges célját tekintve – a felvételi mutató. A végzős tanulók felvételi eredményeiről sajnos nincsenek teljesen megbízható, objektív adatok. Ezért a felvételire vonatkozó adatokat volt tanulóink visszajelzései alapján, az osztályfőnökök segítségével gyűjtjük össze. Ez alapján az elmúlt években – az érettségi után az első évben – felsőoktatási intézménybe felvett és az adott évben végzett tanulók arányát az alábbi táblázattal mutatjuk be.

	hat évfolyamos gimnázium			négy évfolyamos gimnázium			iskola		
	F	L	F/L	F	L	F/L	F	L	F/L
2008.	56	64	87,50 %	60	70	85,71 %	116	134	86,56 %
2009.	52	60	86,67 %	50	68	73,52 %	102	128	79,69 %
2010.	45	56	80,35 %	70	95	73,68 %	115	151	76,15 %
2011.	50	55	90,91 %	86	99	86,86 %	136	154	88,31 %
2012.	31	34	91,17 %	77	91	84,61 %	108	125	86,40 %
Átlag:	87,32%			80,88 %			83,42 %		

Megjegyzés: F a felvételt nyert tanulót száma

L a végzős tanulók létszáma

F/L felvett tanulók aránya a végzettekhez képest

A felvételi eredmények értékelésekor lényegében az elmúlt években kialakult véleményünket tudjuk megismételni.

Szerintünk reális célunk a fenti eredménynek a hosszú távon való szinten tartása, mert intézményünk oktatásának szerkezete, a beiskolázási lehetőségeink alapján ez az eredmény minden szempontból elfogadhatónak tűnik. Ezzel nem azt szeretnénk mondani, hogy nem célunk az eredmények további javítása, hanem azt, hogyha hosszú távon tartani tudjuk a most elért szintet, akkor is eredményesnek tekinthetjük az intézmény munkáját. Rendkívül fontos a tanulók továbbtanulásának további segítése, orientálása. A továbbtanulásnál alapvető jelentősége van annak, hogy a tanulók tisztában legyenek lehetőségeikkel, reálisan mérjék fel helyzetüket. Tudjuk, hogy ez nem csak az intézmény feladata, de a tőlünk elvárható támogatást meg kell adni diákjainknak. Ezen gondolatokat igazolja az is, hogy az idei tanévben – az elmúlt évek gyakorlatát folytatva – a 10. és 11. évfolyamos diákjainknak és szüleiknek is tartottunk tájékoztatót a felvételi rendszer elmúlt évi és a várható változásaitól. A tizenkettedikes tanulókat is tájékoztattuk – novemberben – az ez évi aktualitásokról mind az érettségi, mind a felvételi kapcsán.

Az elmondottak különös hangsúlyt kapnak a kétszintű érettségi rendszerben, hiszen az érettségi vizsgák egyben a felvételi vizsgák is, így az iskola szerepe, felelőssége óhatatlanul nagyobb. Elsődleges célunk csak az lehet, hogy e kihívásnak a jövőben is, az elmúlt években elért jó színvonalon, lehetőségeinkhez mérten minél jobban meg tudjunk felelni.

9. Pályázatok

Az alábbi felsorolásban az elmúlt tanévet érintő pályázatokat tüntettük fel.

1. TÁMOP 3.1.5.

ESZA

Zárás, elszámolás (fenntartás)

Elnyert támogatás: 11.300.000,- Ft

Elszámolt összeg: 9.521.552,- Ft

2. Környezetnevelési pályázat: Erdei Iskola (ősz)

Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata

Elnyert támogatás: 70.000,- Ft

3. Útravaló Ösztöndíjprogram

Út a tudományhoz: Elszámolás 2013. június 30.

EMET

Elnyert támogatás: 565.000,- Ft

4. Művészeti versenyek támogatása (elutasított)

NTP

5. Határtalanul (Együttműködés gimnáziumok között)

Bethlen Gábor Alapkezelő

BGA-13-HA-03-1008

Elnyert támogatás: 1.688.000,- Ft

Felhasználható 2013 ősz és 2014 tavasz.

6. TÁMOP-3.4.3-11-2

Iskolai tehetséggondozás a Tatabányai Árpád Gimnáziumban

ESZA

Forrásbevonás esetén támogatható: 19.962.950,- Ft

7. TÁMOP-3.1.4.-12/2

Innovációs programok a Tatabányai Árpád Gimnáziumban

ESZA

Nem támogatott. (88.818.330,- Ft)

8. Rákóczi Szövetség

Diákutaztatási Program Március 15.

Elnyert támogatás: 200.000,- Ft

Partnerként és fogadóintézményként a Székelyhídi Petőfi Elméleti Líceum csoportjának fogadása.

A partnerségi nyilatkozat eredményeként a Líceum 200.000,- Ft költségterítést kapott.

9. Önkéntesség 2012

Festék, eszközök

Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata

Elnyert támogatás: 80.000,- Ft (elszámolva)

10. Programok 2013
Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata
Elnyert támogatás: 90.000,- Ft

11. Tatabánya Középfokú Oktatási Intézményeiért Közalapítvány
Német és amerikai diákcsere
Elnyert támogatás: 80.000,- Ft

12. Képviselői keret
Német és amerikai diákcsere
Kapott összeg: 150.000,- Ft

A pályázatok készítése jelentős feladatot ró az iskolavezetésre, de továbbra is kiemelten kell kezelni ezeket a forráslehetőségeket.

10. Kapcsolatok más intézményekkel

Az Éltes Mátyás Egységes Pedagógiai Szakszolgálattal a gyógytestnevelés kapcsán alakult ki a legszorosabb együttműködés. Az erre kötelezett tanulóink részt vettek az előírt foglalkozásokon, amiről rendszeres visszajelzéseket kaptunk.

A néhány éve tett intézkedéseink meghozták eredményüket, az idei évben is zavartalanul folyt a gyógytestnevelés. Az együttműködés további sikeres fenntartásáért a gyógytestnevelőkkel, illetve iskolaorvossal további folyamatos egyeztetésre van szükség.

Intézményünkben 206 tanulót sorolt az iskolaorvos valamilyen szempontból könnyített-, vagy gyógytestnevelésre illetve mentett fel a testnevelési órák alól (I.: 174; II/A.: 20; II/B.: 1; III.: 9). Ez a tanulók 35,95 %-a, ami rendkívül magas, az elmúlt éveikhez (185 fő) viszonyítva 11,35 %-kal tovább nőtt. Szerencsére közülük csak 9 tanulónak van teljes felmentése súlyosabb egészségügyi problémája miatt (1,57 %). A többiek elsősorban gerincproblémákkal küszködnek, amely talán korunk egyik legjellemzőbb gyermekbetegsége.

Az érintett tanulók száma a tanév végére 211-ra nőtt, tehát kis mértékben emelkedett (1,02 %).

Több tanulót küldtünk – a szülőkkel egyeztetve – szakmai segítségnyújtásra a szakszolgálathoz.

A két SNI-s tanulónk fejlesztő foglalkozásait is a szakszolgálat szakemberei látták el, jó kapcsolatot alakítva ki a diákokkal és az iskolával.

Iskolánk kapcsolatrendszere a **város kulturális intézményeivel** jónak mondható. A tanárok és a diákok közül többen rendszeresen megjelennek a város kulturális rendezvényein, színházban, hangversenyen. Külön kiemelandő az idei bérletes pályázat,

Tanulóink szerepel különböző városi énekkarokban, a városban illetve a környező falvakban működő zenekarokban, különböző táncegyüttesekben.

Népes a zeneiskolás tanulóink tábora, jelentős az igazolt sportolók száma. Ezek a tanulók méltón képviselik iskolánkat itthon és külföldön is.

Jó kapcsolatunk van a Földi Imre Sportcsarnokkal. Három éve már nem csak sportrendezvényeket, hanem a nagy termet igénylő rendezvényünket is ott tartottuk. Ebben a tanévben a szalagavatót.

Örömmel vettük a Vértes Agórájának megnyitását ez év tavaszán, amelyet az Árpád-gálával „avattunk fel”.

Diákjaink és tanáraink közül sokan rendszeres olvasói a József Attila Városi és Megyei Könyvtárnak.

A Jászai Mari Színház több előadásán vettek részt tanulóink osztályszervezésben, illetve „A színház az iskolában” program keretében az iskola épületében is. Jónak bizonyult a kedvezményes bérletvásárlási pályázat. Tanárok és diákok egyaránt éltek a lehetőséggel.

A város általános iskoláival folyamatosan jó kapcsolatokat igyekszünk fenntartani.

Jó a kapcsolatunk – elsősorban vezetői szinten – a város többi középiskolájával. A Bárdos László Gimnáziummal huszonöt éves közös rendezvényünk a nagyon népszerű Mikulás-kupa. Ezek a rendezvények alkalmat adnak a tantestületek kötetlen találkozóira is.

OPSZI Országos Pedagógiai Szolgáltató Intézet Komárom-Esztergom Megyei Irodájával elsődlegesen a versenyek szervezése terén alakítottunk ki új kapcsolatokat. Bízunk benne, hogy ez a kapcsolatrendszer fejlődni fog.

Előadótermünk – az iskolai programok mellett – ebben az évben is számos egyéb rendezvénynek adott otthont (szakmai bemutatók, pedagógus továbbképzések, KH tájékoztatók, megyei és területi versenyek, stb.).

Évek óta jó a kapcsolatunk a TIT helyi szervezetével. Több általuk szervezett versenybe kapcsolódtak be diákjaink. Több éve iskolánk ad helyet a TIT-es nyelvvizsgáknak.

Örömteli, hogy évek óta „visszajárnak” tanítványaink hospitálni, gyakorló tanításra. Ebben az évben kettő leendő pedagógus végezte gyakorlótanítását iskolánkban, míg a hosszabb-rövidebb ideig hospitálók száma öt.

2012 december 31-ig intézményünk fenntartója Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata volt, így természetes, hogy a Polgármesteri Hivatal különböző szervezeti egységeivel szoros kapcsolatot kellett fenntartanunk. E kapcsolatok két alapvető szempont szerint alakulnak ki. Az egyik az oktatási-nevelési, míg a másik a pénzügyi-gazdasági ügyek. E látszólag két különálló terület azonban rendkívül szorosan összefügg egymással.

Az igazgató és a gazdasági ügyintézők az intézmény pénzügyi irányítása kapcsán jó kapcsolatot tartottak fenn a Pénzügyi és Számviteli Irodával, a Pénzügyi és Ellenőrzési Irodával, a Beruházási és Felújítási Irodával.

Az Oktatási és Közművelődési Irodával az igazgató tartotta a kapcsolatot az oktatás szinte minden területére kiterjedően.

Az intézmény oktatási-nevelési kérdésekben került kapcsolatba a Népjóléti Irodával, a Gyámhivatallal, s egyéb programok, feladatok megoldása során a Kommunikációs és Tájékoztatási Irodával, valamint a Pályázati és Projekt Irodával.

Elmondhatjuk, hogy a Polgármesteri Hivatal különböző irodáival jó a kapcsolatunk volt, nyugodtan fordulhattunk hozzájuk ügyes-bajos dolgainkkal, a tőlük kapott információkat figyelembe vettük munkánk során, és igyekeztünk a kért adatszolgáltatásokat, információkat minél pontosabban, gyorsabban megadni. Magától értetődik, hogy a legszorosabb kapcsolat az Oktatási és Közművelődési Irodával alakult ki, amely úgy érzem korrekt, egymás tiszteletén és kölcsönös megértésén alapul most már hosszú évek óta.

Az intézményvezető igyekszik minél jobb kapcsolatokat kiépíteni a város képviselőivel, a Polgármester Úrral, az Alpolgármester Urakkal és a Címzetes Főjegyző Asszonnyal.

Úgy érezzük, adott esetben nyíltan, őszintén fordulhatunk hozzájuk iskolánkat érintő kérdésekben.

A képviselőtestület munkáját segítő bizottságok közül az Oktatási és Kulturális Bizottsággal kerültünk közvetlenül kapcsolatba az elmúlt évben, s minden esetben korrekt módon tudtunk együttműködni az aktuális kérdésekben.

Az intézmény fenntartóváltása új helyzetet teremtett 2013. január elsején. Fenntartónk a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ lett, ami feladatát a Tatabányai Tankerület keretében látja el. A tankerülettel és a tisztségviselőivel kezdettől fogva nyílt és őszinte kapcsolattartásra törekszünk, amely véleményünk szerint alapvetően meg is valósult. Nyilvánvalóan sok még a tennivaló a zökkenőmentes mindennapi kapcsolatrendszer kiépítéséig, de nyugodtan kijelenthetjük, hogy jó úton indultunk el.

A fenntartóváltással egy időben átalakult kapcsolatunk városunk önkormányzatával, aki a jövőben az intézmény működtetője. Ezt a feladatát a GAMESZ-en keresztül látja el.

Úgy érezzük a GAMESZ-szal is jó kapcsolatot tartunk fenn, amelyben óhatatlanul erős kapcsolatot jelent, hogy technikai és pénzügyi dolgozóink az állományukba kerültek át.

**A Tatabányai Árpád Gimnázium tanulóinak
a 2012/2013. tanévben elért versenyeredményei**

OKTV országos döntő				
biológia	Luterán Veronika	12.a	4. helyezés	
fizika	Brunner Kristóf	12.a	29. helyezés	
informatika (programozói)	Sipos Ágoston	12.a	33. helyezés	
informatika (alkalmazói)	Sipos Ágoston	12.a	38. helyezés	
OKTV második forduló				
matematika	Brunner Kristóf	12.a		
	Sipos Ágoston	12.a		
földrajz	Schlepp Fanni	11.a		
	Kiss Máté	11.b		
angol nyelv	Ördög Kata Anna	11.a		
Nemzetközi Magyar Matematikaverseny				
	Sipos Ágoston	12.a	2.díj	
	Brunner Kristóf	12.a	dicséret	
Kenguru Nemzetközi Matematikaverseny				
országos	Becsi Barnabás	9.c	4. helyezés	
	Sipos Ágoston	12.a	8. helyezés	
megyei	Sipos Ágoston	12.a	1. helyezés	
	Gerlei Máté	11.c	1. helyezés	
	Markóczy Annamária	12.d	2. helyezés	
	Geiszt Hella	11.c	2. helyezés	
	Brunner Kristóf	12.a	3. helyezés	
Gordiusz matematika tesztverseny				
országos	Sipos Ágoston	12.a	9. helyezés	
megyei	Sipos Ágoston	12.a	1. helyezés	
	Gerlei Máté	11.c	3. helyezés	
	Fehér Máté	12.a	3. helyezés	
	Brunner Kristóf	12.a	4. helyezés	
	Becsi Barnabás	9.c	4. helyezés	
csapatban (12. évfolyam)	Sipos Ágoston	12.a	1. helyezés	
	Brunner Kristóf	12.a		
	Fehér Máté	12.a		
Bolyai matematika csapatverseny				
országos döntő (csapat)	Póta Fruzsina	8.a	15. helyezés	
	Tanács Viktória	8.a		
	Várnagy Rebeka	8.a		
	Zemplényi Orsolya	8.a		

megyei forduló (csapat)	Jakobi Emese	8.a	4. helyezés
	Juhász Lea	8.a	
	Dinga Anna	8.a	
	Teleki Blanka	8.a	
Arany Dániel Matematikaverseny megyei forduló	Havasházi Szabolcs	9.a	
	Vasas Dominika	9.b	
	Becsi Barnabás	9.c	
	Kosztju Konrád László	9.c	
	Becker Noémi	10.a	
	Góczán Éva	10.a	
	Golda Titusz	10.a	
	Kurucsai Bettina	10.a	
	Gáspár Dávid	10.c	
Varga Tamás matematika verseny megyei forduló	Beke Gábor	7.a	
	Macsuka Patrik	7.a	
	Korcsok Milán René	8.a	
	Tanács Viktória	8.a	
	Várnagy Rebeka	8.a	
Zrínyi Ilona matematika verseny országos döntő megyei	Tanács Viktória	8.a	43. helyezés
	Macsuka Patrik	7.a	2. helyezés
	Tanács Viktória	8.a	2. helyezés
Kalmár László országos matematika verseny megyei forduló	Tanács Viktória	8.a	2. helyezés
Természettudományok és matematika a természetben csapat verseny (megyei)	Becsi Barnabás	9.c	2. helyezés
	Morvay Boglárka	9.c	
	Muszka János	9.c	
	Szekeres Dániel	9.c	
„Itthon otthon vagy” országos földrajzverseny országos döntő	Körtvélyfáy Dina	10.d	2. helyezés
	Szakács Szonja	10.d	3. helyezés
Teleki Pál országos földrajz-földtan verseny megyei forduló	Szilvási Andor	7.a	2. helyezés
	Ifjú Mandula	7.a	4. helyezés
Dr. Árokszállás Zoltán biológia verseny országos döntő	Luterán Veronika	12.a	13. helyezés

Bugát Pál országos középiskolai természetismereti műveltségi vetélkedő			
országos döntő (csapat)	Luterán Veronika	12.a	1. helyezés
	Brunner Kristóf	12.a	
Integrált természettudományos verseny			
országos döntő (csapat)	Brunner Kristóf	12.a	8. helyezés
	Krihó Zsolt	12.a	
	Luterán Veronika	12.a	
	Sipos Ágoston	12.a	
Kitaibel Pál országos biológia verseny			
országos döntő	Cihlár Vivien Dorottya	10.b	23. helyezés
	Demus Dorottya	10.a	37. helyezés
Curie Környezetvédelmi Emlékverseny			
területi döntő	Udvarnoki Zoltán	11.a	2. helyezés
	Veréb Fanni	11.a	
	Háklár Barbara	11.a	
Herman Ottó országos biológia verseny			
megyei forduló	Ifjú Mandula	7.a	5. helyezés
	Pribéli Levente	8.a	6. helyezés
	Juhász Csaba	8.a	7. helyezés
	Szilvási Andor	7.a	9. helyezés
Madarak és Fák napja			
országos döntő (csapat)	Póta Fruzsina	8.a	9. helyezés
	Tanács Viktória	8.a	
	Pribéli Levente	8.a	
Irinyi Kémiaverseny			
megyei forduló	Szekeres Dániel	9.c	4. helyezés
Hevesy György országos kémia verseny			
megyei forduló	Beke Gábor	7.a	3. helyezés
Nemes Tihamér országos informatikai tanulmányi verseny			
országos döntő			
programozás kategória	Szekeres Dániel	9.c	42. helyezés
országos döntő			
alkalmazói kategória	Lanka Máté	10.d	41. helyezés
Gábor Dénes számítástechnikai emlékverseny			
országos döntő			
alkalmazói kategória	Szekeres Dániel	9.c	

Neumann János nemzetközi tehetségkutató programverseny játék program kategória	Garami Péter	10.d	5. helyezés
Városi Lábás Antal informatikai emlékverseny			
táblázatkezelés kategória	Korcsok Milán	8.a	1. helyezés
könyvtárismeret kategória	Orbán Barnabás	8.a	1. helyezés
Power Point kategória	Jakobi Emese	8.a	3. helyezés
szövegszerkesztés	Nagy Benedek	7.a	3. helyezés
Bod Péter könyvtárhasználati verseny országos döntő	Orbán Barnabás	8.a	15. helyezés
Simonyi Zsigmond Kárpát-medencei helyesírási verseny megyei forduló	Tanács Viktória	8.a	3. helyezés
Országos angol nyelvi verseny megyei forduló	Tánczos Vilmos Zsombor		8.a
3. helyezés	Gerlei Dávid	8.a	4. helyezés
Országos német nyelvi verseny megyei forduló	Beke Gábor	7.a	2. helyezés
Megyei német nyelvi verseny	Harmath Anna	10.a	1. helyezés
Német országismereti verseny városi döntő	Druzsina Roberta Fanni	7.a	2. helyezés
	Deák Péter	8.a	2. helyezés
Városi angol nyelvi verseny 1. helyezés	Kersánszki Kamilla		7.a
1. helyezés	Tánczos Vilmos Zsombor		8.a
	Nagy Benedek	7.a	3. helyezés
	Gerlei Dávid	8.a	3. helyezés
Regionális olasz nyelvi verseny döntő	Kaszap-Nagy Petra	12.a	8. helyezés
Savaria országos történelmi verseny megyei forduló	Bartha Petra	10.b	1. helyezés
3. helyezés	Bankó Bianka		10.c
Szép magyar beszéd megyei forduló	Szilvási Andor	7.a	2. helyezés

Országos szépíró verseny megyei forduló	Lábszki Anna 12.d Nagy Dávid Tamás 10.a	4. helyezés 4. helyezés
Megyei Kölcsey feladatmegoldó verseny	Tanács Viktória 8.a Melicher Martin 8.a	1. helyezés 2. helyezés
József Attila szavaló verseny különdíj	Nagy Annamária 11.b	
Vértesi versmondó verseny	Sunyovszki Márton 10.c	2. helyezés
Eötvös József középiskolai szónokverseny országos döntő	Csik Eszter 11.a	
Édes anyanyelvünk nyelvhasználati verseny országos döntő	Zemplényi Zsófia 11.a	összel lesz
Bolyai anyanyelvi csapatverseny területi döntő (csapat)	Póta Fruzsina 8.a Tanács Viktória 8.a Várnagy Rebeka 8.a Zemplényi Orsolya 8.a Rajcsány Miriam 7.a Fantoly Márkusz 7.a Lengyel Boglárka 7.a Zsebő Dávid 7.a Deák Péter 8.a Hanzi Adrián 8.a Orbán Barnabás 8.a Orbán Bertalan 8.a	2. helyezés 4. helyezés 8. helyezés
Megyei rajz és műelemzési verseny	Akli Sára 7.a Akli Luca 11.c Geiszt Hella 11.c	1. helyezés 1. helyezés 2. helyezés
„Tiszán innen Dunán túl”népdaléneklési verseny országos döntő (kisegyüttes)	Bankó Bianka 11.c Fiskál Csenge 10.b Varga Petra 10.d	bronz minősítés
megyei forduló (szólóének kategória)	Bankó Bianka 10.c Varga Petra 10.d	bronz minősítés bronz minősítés

Katasztrófavédelmi verseny megyei döntő	Dancs Vivien	10.b	2. helyezés
	Zagyva Márton	10.b	
	Wohl Ákos	10.c	
	Mozsolics Dániel	10.c	
Elsősegélynyújtó verseny országos döntő	Hargitai Kitti	11.a	11-12. helyezés
	Lazaridisz Patricia	11.a	
	Szigethy Márta	11.a	
	Udvarnoki Zoltán	11.a	
	Veréb Fanni	11.a	
Bányász hagyományok ápolása városi döntő	Dinga Kata	8.a	2. helyezés
	Nyíró Tamara	8.a	
	Póta Fruzsina	8.a	
	Magosi Kitti	7.a	3. helyezés
	Vaski Áron	7.a	
	Vagyóczky Máté	7.a	
Diadalív árnyékában képzőművészeti verseny elméleti ismeretek versenyében 1. helyezés	Körtvélyfáy Dina		10.d
	Szakács Szonja	10.d	
	Varga Petra	10.d	

Éneklő Ifjúság hangversenyen énekkarunk arany minősítést szerzett.

Diákszínpadunk ezüst minősítést kapott.

Sporteredmények

Diákolimpia országos döntő

atlétika	Izbéki Balázs	8.a	1. helyezés
	Luterán Petra	9.a	2. helyezés
	Szántó Bence	10.a	3. helyezés
atlétika (duatlon)	Csuzi Klaudia	9.c	4. helyezés
	Izbéki Balázs	8.a	5. helyezés
úszás	Prelozsnik Dóra	8.a	8. és 10. helyezés
	Sirkó Bálint	10.a	12. helyezés
4x50 m gyorsváltó	Deák Péter	8.a	8. helyezés
	Izbéki Balázs	8.a	
	Orbán Barnabás	8.a	
	Orbán Bertalan	8.a	
cselegáncs	Hadaró Balázs	8.a	2. helyezés
gyorskorcsolya	Szatmári Nikoletta	10.a	3. és 5. helyezés
gyorsasági görkorcsolya	Szatmári Nikoletta	10.a	2. helyezés
párbajtőr (csapat)	Dinga Anna	7.a	2. helyezés
	Dinga Kata	7.a	
	Szeles Dorottya	7.a	
párbajtőr	Dinga Kata	7.a	2. helyezés
	Szeles Dorottya	7.a	3. helyezés
	Dinga Anna	7.a	5. helyezés
kajak	Zahora Orsolya	8.a	3. helyezés

Diákolimpia megyei eredmények:

atlétika	Salamon Réka	10.d	2. helyezés
	Teleki Blanka	8.a	3. helyezés
atlétika (triathlon)	Csuzi Klaudia	9.c	1. helyezés
4x800 m váltó	Salamon Réka	10.d	2. helyezés
	Stefancsik Fanni	9.d	
	Csuzi Klaudia	9.c	
	Drahos Luca	10.c	
úszás	Geier Dorottya	12.a	1. helyezés
	Krasznai Barbara	10.a	1. helyezés
	Csuzi Klaudia	9.c	2. és 3. helyezés
	Juhász Lea	8.a	2. helyezés

teke területi	Jáger Dávid	10.b	4. helyezés
	Sipos Gábor	11.b	6. helyezés
sakk	Gáspár Dávid	10.c	1. helyezés
labdarúgás (lány csapat)	Gyöngyösi Eszter	11.c	3. helyezés
	Oláh Luca	11.d	
	Rozman Alexandra	10.c	
	Konrád Eszter	12.b	
	Geiger Adrienn	11.c	
	Mohos Kitty	10.d	
	Králl Orsolya	11.b	
	Soós Melinda	11.b	
röplabda (fiú csapat)	Balázs Bence	11.b	2. helyezés
	Somlai Bence	11.b	
	Bánki Domonkos	11.b	
	Obermayer Máté	11.a	
	Blaskó Gergő	11.a	
	Vasas Attila	9.b	
	Kreivich Márton	9.b	
röplabda (lány csapat)	Kalamény Eszter	11.b	3. helyezés
	Geier Dorottya	12.a	
	Zai Vivien	11.d	
	Török Barbara	11.d	
	Tapolcai Réka	11.d	
	Ferenczi Nikolett	10.c	
	Patonai Dóra	9.a	
	Szurdoki Lili	9.b	
	Tanács Viktória	8.a	

A Magyar Köztársaság Jó Tanuló Jó Sportolója: Hadaró Balázs 8.a

Tatabányai Árpád Gimnázium

A 2012/13. tanév év végi eredménye

osztály	létszám	osztályozott	osztályozatlan	lány	fiú	bejáró	tatabányai	kollégista	magyar nyelv	irodalom	történelem	bevezetés a filozófiába	angol nyelv	német nyelv	francia nyelv	olasz nyelv	orosz/japán nyelv	matematika	fizika	kémia	biológia	földrajz	rajz és vizuális kultúra	éneke	zene	testnevelés	informatika	technika és életvitel	emberismeret és etika	társadalomismeret	művészeti ismeretek	átlag	magatartás	szorgalom	A hiányzott órák száma				A bukások			
																																			igazolt	igazolatlan	összes	átlag	1 tárgyból	2 tárgyból	több tárgyból	Összesen
7.a	35	35	0	18	17	17	18		4,03	4,37	3,97		4,17	4,33				4,11	4,23	4,20	4,26	4,17	4,74	4,69	4,74	5,00	4,63	4,63				4,40	4,14	4,20	1741	0	1741	49,74				
8.a	35	35	0	16	19	13	22		4,29	4,57	4,20		4,50	4,00				4,00	4,40	4,14	4,34	4,94	4,46	4,77	4,91	4,94	4,66	4,80				4,52	4,31	4,29	2021	2	2023	57,80				
9.a	30	30	0	15	15	14	16		4,00	4,40	4,03		4,13	4,13	4,80		4,00	4,13	4,27	3,80		4,40	4,77	4,33	4,79	4,97						4,33	4,37	4,13	2365	0	2365	78,83				
9.b	34	34	0	20	14	17	17		3,76	4,03	3,82		3,68	3,96	4,18			3,68	3,50	3,18		3,88	4,53	4,00	4,62	4,88						3,97	4,21	3,68	2694	2	2696	79,29				
9.c	30	30	0	15	15	23	7		3,93	3,90	4,03		3,93	3,97				3,80	3,67	3,73		4,03	4,70	4,37	4,83	4,93						4,14	4,30	4,03	2763	2	2765	92,17				
9.d	30	30	0	19	11	17	13		4,28	4,48	4,07		3,69	4,03				3,41	3,07	3,41		3,97	4,69	4,14	4,76	4,93						4,07	4,24	3,72	2992	0	2992	99,73				
10.a	30	30	0	21	9	11	19	1	4,07	4,23	4,60		4,45	4,38	4,43	3,75		4,27	4,47	3,87	4,33	4,20	4,77	4,60	4,72						4,37	4,40	4,27	2642	0	2642	88,07					
10.b	35	35	0	23	12	17	18		3,97	4,31	4,11		4,31	4,50	4,50	4,53		3,97	3,89	3,80	4,46	4,31	4,89	4,69	4,59	5,00						4,31	4,69	4,34	2300	1	2301	65,74				
10.c	30	30	0	12	18	12	18		4,13	4,33	3,90		3,97	4,20				3,67	4,00	3,73	4,07	4,60	4,50	4,33	4,76	5,00						4,19	4,30	4,00	2575	33	2608	86,93				
10.d	30	30	0	20	10	13	17		4,43	4,50	4,47		4,10	4,13				3,97	4,30	3,57	4,37	4,63	4,77	4,37	4,83	5,00						4,36	4,23	4,33	2139	0	2139	71,30				
11.a	35	35	0	21	14	20	15		4,23	4,51	4,09		4,03	3,96	4,40			3,83	4,26	5,00	4,06				4,63	5,00				4,66	4,25	4,40	4,03	3106	0	3106	88,74					
11.b	35	35	0	18	17	19	16	1	4,43	4,29	4,03		4,40	3,86	4,14			3,29	3,83	4,00	3,89				4,80	4,67		4,46			4,20	4,09	4,57	3,97	2592	0	2592	74,06	1			1
11.c	29	29	0	15	14	21	8		3,86	3,86	3,69		4,10	3,83				3,69	3,55		3,45				4,69	4,42		4,10			4,41	3,78	3,90	3,79	2285	0	2285	78,79	3			3
11.d	30	30	0	22	8	16	14		3,67	4,10	3,93		3,86	4,38	3,47			3,43	3,60	5,00	3,67				4,55			4,17			4,30	3,93	4,23	3,70	2276	1	2277	75,90				
12.a	30	30	0	18	12	15	15		4,30	4,20	4,10	3,53	4,25	4,50		4,44		4,50	4,40	4,50	4,20				4,76	4,71		4,47	3,63	3,67	4,19	4,53	4,23	2088	0	2088	69,60					
12.b	34	34	0	27	7	23	11		4,09	4,12	3,41	3,47	4,09	3,58		2,93		3,94	4,00	4,00	3,68				4,26	4,60			3,65	4,24	3,85	4,29	3,68	2692	1	2693	79,21					
12.c	30	30	0	17	13	14	16		4,00	4,13	3,83	3,87	3,79	3,92		4,33		4,13	4,11	4,00	3,47				4,60	4,50			3,57	4,13	3,96	3,93	3,90	2186	8	2194	73,13					
12.d	30	30	0	22	8	20	10		4,43	4,43	3,67	3,27	3,28	4,11		4,00		3,70	4,20		3,47				4,62	4,00			3,70	3,87	3,87	4,30	3,57	2084	0	2084	69,47					
	572	572	0	339	233	302	270	2	4,11	4,27	4,00	3,53	4,04	4,10	4,27	4,00	4,00	3,86	3,99	4,00	3,98	4,31	4,68	4,43	4,69	4,78	4,64	4,44	3,64	4,18	4,14	4,30	3,99	43541	50	43591	76,58	4	0	0	4	

		létszám	osztályozott	osztályozatlan	lány	fiú	bejáró	tatabányai	kollégista	magyar nyelv	irodalom	történelem	bevezetés a filoz	angol nyelv	német nyelv	francia nyelv	olasz nyelv	orosz/japán nyelv	matematika	fizika	kémia	biológia	földrajz	rajz és vizuális ku	éneke	zene	testnevelés	informatika	technika és életv	emberismeret és	társadalomismer	művészeti ismer	átlag	magatartás	szorgalom	A hiányzott órák száma				A bukások			
																																				igazolt	igazolatlan	összes	átlag	1 tárgyból	2 tárgyból	több tárgyból	Összesen
7.	35	35	0	18	17	17	18	0	4,03	4,37	3,97			4,17	4,33				4,11	4,23	4,20	4,26	4,17	4,74	4,69	4,74	5,00	4,63	4,63				4,40	4,14	4,20	1741	0	1741	49,74	0	0	0	0
8.	35	35	0	16	19	13	22	0	4,29	4,57	4,20			4,50	4,00				4,00	4,40	4,14	4,34	4,94	4,46	4,77	4,91	4,94	4,66	4,80				4,52	4,31	4,29	2021	2	2023	57,80	0	0	0	0
9.	124	124	0	69	55	71	53	0	3,99	4,20	3,99			3,86	4,02	4,49		4,00	3,76	3,63	3,53		4,07	4,67	4,21	4,75	4,93						4,13	4,28	3,89	10814	4	10818	87,24	0	0	0	0
10.	125	125	0	76	49	53	72	1	4,15	4,35	4,27			4,21	4,30	4,46	4,14		3,97	4,16	3,74	4,31	4,44	4,73	4,50	4,73	5,00						4,31	4,40	4,24	9656	34	9690	77,52	0	0	0	0
11.	129	129	0	76	53	76	53	1	4,05	4,19	3,93			4,10	4,01	4,00			3,56	3,81	4,67	3,76				4,67	4,69		4,24		4,39	4,01	4,28	3,87	10259	1	10260	79,53	4	0	0	4	
12.	124	124	0	84	40	72	52	0	4,21	4,22	3,75	3,53		3,85	4,03		3,90	4,00	4,07	4,18	4,17	3,70				4,56	4,45		4,47	3,64	3,98	3,97	4,27	3,84	9050	9	9059	73,06	0	0	0	0	
	572	572	0	339	233	302	270	2	4,11	4,27	4,00	3,53	4,04	4,10	4,27	4,00	4,00	3,86	3,99	4,00	3,98	4,31	4,68	4,43	4,69	4,78	4,64	4,44	3,64	4,18	4,14	4,30	3,99	43541	50	43591	76,58	4	0	0	4		

Általános iskolai korúak (7-8. évfolyam) :

70	70	0	34	36	30	40	0	4,16	4,47	4,09		4,34	4,17				4,06	4,31	4,17	4,30	4,56	4,60	4,73	4,83	4,97	4,64	4,71				4,46	4,23	4,24	3762	2	3764	53,77	0	0	0	0
----	----	---	----	----	----	----	---	------	------	------	--	------	------	--	--	--	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	--	--	--	------	------	------	------	---	------	-------	---	---	---	---

Középiskolás korúak (9-12. évfolyam):

502	502	0	305	197	272	230	2	4,10	4,24	3,99	3,53	4,00	4,09	4,27	4,00	4,00	3,84	3,94	3,97	3,92	4,25	4,70	4,35	4,68	4,76		4,30	3,64	4,18	4,10	4,31	3,96	39779	48	39827	79,34	4	0	0	4
-----	-----	---	-----	-----	-----	-----	---	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	--	------	------	------	------	------	------	-------	----	-------	-------	---	---	---	---

Hat évfolyamos gimnázium középiskolás korúak(9-12. évfolyam) :

125	125	0	75	50	60	65	1	4,15	4,34	4,20	3,53	4,22	4,24	4,54	4,10	4,00	4,18	4,35	4,29	4,20	4,30	4,77	4,47	4,73	4,89		4,47	3,63	4,16	4,28	4,43	4,17	10201	0	10201	81,61	1	0	0	1
-----	-----	---	----	----	----	----	---	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	--	------	------	------	------	------	------	-------	---	-------	-------	---	---	---	---

Négy évfolyamos gimnázium (9-12. évfolyam):

377	377	0	230	147	212	165	1	4,08	4,21	3,91	3,53	3,93	4,04	4,07	3,93	4,00	3,72	3,81	3,84	3,83	4,24	4,68	4,32	4,66	4,72		4,24	3,64	4,19	4,04	4,27	3,89	29578	48	29626	78,58	4	0	0	4
-----	-----	---	-----	-----	-----	-----	---	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	--	------	------	------	------	------	------	-------	----	-------	-------	---	---	---	---

Hat évfolyamos gimnázium (7-12 évfolyam) összesen:

195	195	0	109	86
-----	-----	---	-----	----

Árpád Gimnázium, Tatabánya

A 2011/12. tanév év végi eredménye

osztály	létszám	osztályozott	osztályozatlan	lány	fiú	bejáró	tatabányai	kollégista	magyar nyelv	irodalom	történelem	bevezetés a filozófiába	angol nyelv	német nyelv	francia nyelv	olasz nyelv	spanyol nyelv	matematika	fizika	kémia	biológia	földrajz	rajz és vizuális kultúra	éneke	zene	testnevelés	informatika	technika és életvitel	emberismeret és etika	társadalomismeret	művészeti ismeretek	átlag	magatartás	szorgalom	A hiányzott órák száma				A bukások száma				
																																			igazolt	igazolatlan	összes	átlag	1 tárgyból	2 tárgyból	több tárgyból	Összesen	
7.a	35	35	0	16	19	12	23		4,63	4,46	4,20		4,71	4,27				4,14	4,46	4,26	4,51	4,97	4,91	4,74	4,94	5,00	4,63	4,80				4,62	4,31	4,43	1606	0	1606	45,89					
8.a	35	35	0	19	16	17	18		4,11	4,60	4,03		4,57	4,33				4,14	4,23	4,03	4,29	4,77	4,83	4,54	4,81	4,94	4,60	4,80				4,48	4,29	4,51	2278	0	2278	65,09					
9.a	32	32	0	22	10	11	21	1	4,00	4,47	4,59		4,52	4,31	5,00	4,10		4,06	4,41	4,03	4,38	4,47	4,91	4,38	4,81	5,00						4,45	4,47	4,41	2306	0	2306	72,06					
9.b	33	33	0	22	11	17	16		4,30	4,45	4,09		4,39	4,20	4,88	4,80		4,18	4,18	3,91		4,48	5,00	4,73	4,72	5,00						4,47	4,55	4,45	1447	0	1447	43,85					
9.c	30	30	0	12	18	12	18		4,23	4,30	4,00		4,27	4,10				4,07	4,07	3,93		3,70	4,70	4,43	4,80	4,80						4,26	4,33	4,17	1741	17	1758	58,60					
9.d	30	30	0	20	10	13	17		4,23	4,50	4,47		4,27	4,37				4,27	4,27	3,63		4,50	4,83	4,53	4,80	4,87						4,43	4,30	4,47	1575	0	1575	52,50					
10.a	35	35	0	21	14	20	15		4,31	4,46	3,97		3,94	3,96	4,90			4,09	4,09	3,51	4,03	4,14	4,71	4,40	4,51							4,18	4,31	4,14	2650	0	2650	75,71					
10.b	35	35	0	18	17	18	17	1	4,37	4,31	3,80		4,26	3,71	4,86			3,74	4,09	3,29	4,06	4,23	4,71	4,31	4,77	4,92						4,17	4,51	3,97	2514	0	2514	71,83					
10.c	29	28	1	15	14	21	8		4,03	4,03	3,66		3,59	3,57				3,24	3,69	3,10	3,59	3,72	4,62	4,03	4,66	4,95						3,86	3,97	3,55	1903	0	1903	65,62					
10.d	30	30	0	22	8	16	14		4,13	4,17	3,70		4,00	4,38	4,20			3,27	3,63	3,27	4,03	3,93	4,60	4,07	4,57	4,40						3,99	4,20	3,70	1650	0	1650	55,00					
11.a	30	30	0	19	11	14	16		4,37	4,27	4,20		4,14	4,38		3,78		4,20	4,10	4,50	4,33				4,70	4,64						4,29	4,53	4,17	2068	0	2068	68,93					
11.b	34	34	0	28	6	23	11		4,26	4,26	3,62		4,03	3,94		3,27		3,74	3,24	3,50	3,50				4,67	4,20		4,53				4,15	3,97	4,15	3,76	2682	6	2688	79,06				
11.c	30	30	0	17	13	14	16		4,07	4,13	4,03		4,10	3,76		3,83		4,10	3,63	5,00	3,77				4,70	4,67		4,17				4,20	4,00	4,13	2408	7	2415	80,50					
11.d	30	30	0	22	8	20	10		4,17	4,27	3,73		3,21	4,04				3,73	3,83	2,67	3,57				4,56	5,00		4,27				3,67	3,90	4,10	3,70	2386	8	2394	79,80				
12.a	34	34	0	21	13	11	23		4,50	4,65	4,59	4,53	4,30	4,47	4,83	4,10	5,00	4,29	5,00	3,86	4,67		4,75		4,63	5,00		4,47	4,21			4,48	4,59	4,41	2411	0	2411	70,91					
12.b	33	33	0	18	15	15	18		4,15	4,18	3,73	3,64	3,70	4,42				4,09	3,75	4,67	3,42				4,67	4,40				3,36	4,00	3,95	4,09	3,79	2739	7	2746	83,21					
12.c	31	31	0	21	10	11	20		4,10	4,19	3,29	2,97	3,58	4,07	4,11	3,57		3,48	3,63	3,83	3,65		5,00		4,50	3,25				3,61	4,48	3,79	3,81	3,52	2539	12	2551	82,29					
12.d	27	27	0	22	5	15	12		3,81	4,04	3,89	3,67	3,67	4,30				3,74	3,00	4,00	3,37		5,00		4,59	4,00				3,00	4,37	3,87	4,37	3,81	1887	0	1887	69,89					
Összesen	573	572	1	355	218	280	293	2	4,21	4,32	3,98	3,70	4,07	4,14	4,68	3,92	5,00	3,92	3,96	3,83	3,94	4,29	4,81	4,42	4,69	4,65	4,61	4,51	3,55	4,19	4,18	4,27	4,06	38790	57	38847	67,82	0	0	0	0		

		létszám	osztályozott	osztályozatlan	lány	fiú	bejáró	tatabányai	kollégista	magyar nyelv	irodalom	történelem	bevezetés a filozófiába	angol nyelv	német nyelv	francia nyelv	olasz nyelv	spanyol nyelv	matematika	fizika	kémia	biológia	földrajz	rajz és vizuális kultúra	éneke	zene	testnevelés	informatika	technika és életvitel	emberismeret és etika	társadalomismeret	művészeti ismeretek	átlag	magtatás	szorgalom	A hiányzott órák száma				A bukások száma			
																																				igazolt	igazolatlan	összes	átlag	1 tárgyból	2 tárgyból	több tárgyból	Összesen
7.	35	35	0	16	19	12	23	0	4.63	4.46	4.20			4.71	4.27				4.14	4.46	4.26	4.51	4.97	4.91	4.74	4.94	5.00	4.63	4.80				4.62	4.31	4.43	1606	0	1606	45.89	0	0	0	0
8.	35	35	0	19	16	17	18	0	4.11	4.60	4.03			4.57	4.33				4.14	4.23	4.03	4.29	4.77	4.83	4.54	4.81	4.94	4.60	4.80				4.48	4.29	4.51	2278	0	2278	65.09	0	0	0	0
9.	125	125	0	76	49	53	72	1	4.19	4.43	4.29			4.36	4.24	4.94	4.45		4.14	4.23	3.88	4.38	4.29	4.86	4.52	4.78	4.92						4.40	4.41	4.37	7069	17	7086	56.69	0	0	0	0
10.	129	128	1	76	53	75	54	1	4.21	4.24	3.78			3.95	3.91	4.65			3.58	3.87	3.29	3.93	4.01	4.66	4.20	4.63	4.75						4.05	4.25	3.84	8717	0	8717	67.57	0	0	0	0
11.	124	124	0	86	38	71	53	0	4.22	4.23	3.90			3.87	4.03		3.63		3.94	3.70	3.92	3.79				4.66	4.63		4.32		4.08	4.06	4.20	3.94	9544	21	9565	77.14	0	0	0	0	
12.	125	125	0	82	43	52	73	0	4.14	4.26	3.87	3.70	3.81	4.32	4.47	3.84	5.00		3.90	3.84	4.09	3.78		4.92		4.60	4.16		4.47	3.55	4.31	4.02	4.21	3.88	9576	19	9595	76.76	0	0	0	0	
	573	572	1	355	218	280	293	2	4.21	4.32	3.98	3.70	4.07	4.14	4.68	3.92	5.00		3.92	3.96	3.83	3.94	4.29	4.81	4.42	4.69	4.65	4.61	4.51	3.55	4.19	4.18	4.27	4.06	38790	57	38847	67.82	0	0	0	0	

Általános iskolai korúak (7-8. évfolyam):

70	70	0	35	35	29	41	0	4,37	4,53	4,11		4,64	4,30				4,14	4,34	4,14	4,40	4,87	4,87	4,64	4,88	4,97	4,61	4,80				4,55	4,30	4,47	3884	0	3884	55,49	0	0	0	0
----	----	---	----	----	----	----	---	------	------	------	--	------	------	--	--	--	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	--	--	--	------	------	------	------	---	------	-------	---	---	---	---

Középiskolás korúak (9-12. évfolyam):

503	502	1	320	183	251	252	2	4,19	4,29	3,96	3,70	4,00	4,12	4,68	3,92	5,00	3,89	3,91	3,79	3,87	4,15	4,80	4,36	4,66	4,61		4,36	3,55	4,19	4,13	4,27	4,01	34906	57	34963	69,51	0	0	0	0
-----	-----	---	-----	-----	-----	-----	---	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	--	------	------	------	------	------	------	-------	----	-------	-------	---	---	---	---

Hat évfolyamos gimnázium középiskolás korúak (9-12. évfolyam):

164	164	0	101	63	71	93	1	4,27	4,40	4,22	4,08	4,12	4,31	4,91	3,99	5,00	4,15	4,27	4,11	4,17	4,31	4,79	4,39	4,66	4,76		4,47	3,78	4,23	4,27	4,40	4,18	12174	7	12181	74,27	0	0	0	0
-----	-----	---	-----	----	----	----	---	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	--	------	------	------	------	------	------	-------	---	-------	-------	---	---	---	---

Négy évfolyamos gimnázium (9-12. évfolyam):

339	338	1	219	120	180	159	1	4,16	4,24	3,84	3,32	3,94	4,04	4,51	3,87			3,78	3,75	3,65	3,69	4,10	4,81	4,35	4,67	4,55		4,32	3,31	4,17	4,07	4,21	3,93	22732	50	22782	74,27	0	0	0	0
-----	-----	---	-----	-----	-----	-----	---	------	------	------	------	------	------	------	------	--	--	------	------	------	------	------	------	------	------	------	--	------	------	------	------	------	------	-------	----	-------	-------	---	---	---	---

Hat évfolyamos gimnázium (7-12. évfolyam) összesen:

érettségi eredmény	a							b							c							d							iskola						
	5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag
magyar nyelv és irodalom	16	12	2			30	4,47	12	14	8			34	4,12	9	15	6			30	4,10	8	15	6	1		30	4,00	45	56	22	1		124	4,17
történelem	15	11	4			30	4,37	10	16	8			34	4,06	10	9	11			30	3,97	9	11	10			30	3,97	44	47	33			124	4,09
angol nyelv	20	6				26	4,77	23	9	1	1		34	4,59	12	5	4			21	4,38	13	6	2			21	4,52	68	26	7	1		102	4,58
német nyelv	10					10	5,00								3	5	1			9	4,22	14	5	1			20	4,65	27	10	2			39	4,64
olasz nyelv		1				1	4,00																							1			1	4,00	
matematika	21	7	2			30	4,63	9	8	9	8		34	3,53	11	12	7			30	4,13	6	9	11	4		30	3,57	47	36	29	12		124	3,95
fizika	3					3	5,00		1				1	4,00	4	4				8	4,50		5				5	4,00	7	10				17	4,41
kémia	1	1				2	4,50	1					1	5,00	3				1	4	4,00								5	1			1	7	4,29
biológia	3					3	5,00	8	3				11	4,73	1		1			2	4,00	1	3				4	4,25	13	6	1			20	4,60
földrajz		1	1			2	3,50	3	1	1			5	4,40	5	2	4	1		12	3,92	3	5	1	1		10	4,00	11	9	7	2		29	4,00
informatika	11	6	2			19	4,47	3	2	1			6	4,33	2	1	1			4	4,25	1	1	2			4	3,75	17	10	6			33	4,33
testnevelés	1					1	5,00	4					4	5,00	2					2	5,00								7				7	5,00	
rajz és vizuális kultúra								1					1	5,00								2					2	5,00	3					3	5,00
ének-zene																1				1	4,00									1				1	4,00
filozófia															1					1	5,00								1				1	5,00	
emberismeret és etika								2	6				8	4,25		2				2	4,00								2	8				10	4,20
összesen	101	45	11	0	0	157	4,57	76	60	28	9	0	173	4,17	63	56	35	1	1	156	4,15	57	60	33	6	0	156	4,08	297	221	107	16	1	642	4,24

Hat évfolyamos: 4,57

Négy évfolyamos: 4,13

Iskolai átlag: 4,24

Tatabányai Árpád Gimnázium

Érettségi eredmények II.

2013. május-június

rendes érettségi vizsga	a							b							c							d							iskola						
	5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag
magyar nyelv és irodalom	16	12	2			30	4,47	12	14	8			34	4,12	9	15	6			30	4,10	8	15	6	1		30	4,00	45	56	22	1		124	4,17
történelem	15	11	4			30	4,37	10	16	8			34	4,06	10	9	11			30	3,97	9	11	10			30	3,97	44	47	33			124	4,09
angol nyelv	16	6				22	4,73	23	9	1	1		34	4,59	10	5	3			18	4,39	11	6	2			19	4,47	60	26	6	1		93	4,56
német nyelv	6					6	5,00								2	4	1			7	4,14	6	4	1			11	4,45	14	8	2			24	4,50
olasz nyelv		1				1	4,00																						1				1	4,00	
matematika	21	7	2			30	4,63	9	8	9	8		34	3,53	11	12	7			30	4,13	6	9	11	4		30	3,57	47	36	29	12		124	3,95
fizika	2					2	5,00		1				1	4,00	4	4				8	4,50		5				5	4,00	6	1				16	4,38
kémia	1	1				2	4,50	1					1	5,00	2				1	3	3,67								4	1			1	6	4,17
biológia	3					3	5,00	8	3				11	4,73	1		1			2	4,00	1	3				4	4,25	13	6	1			20	4,60
földrajz		1	1			2	3,50	1	1	1			3	4,00		1	3	1		5	3,00		1		1		2	3,00	1	4	5	2		12	3,33
informatika	6	2	2			10	4,40	2	2	1			5	4,20	1					1	5,00	1	1	1			3	4,00	10	5	4			19	4,32
testnevelés	1					1	5,00	4					4	5,00	2					2	5,00								7					7	5,00
rajz és vizuális kultúra																						1					1	5,00	1					1	5,00
éneke-zene																1				1	4,00									1				1	4,00
filozófia															1					1	5,00								1					1	5,00
emberismeret és etika								2	6				8	4,25		2				2	4,00								2	8				10	4,20
	87	41	11	0	0	139	4,55	72	60	28	9	0	169	4,15	53	53	32	1	1	140	4,11	43	55	31	6	0	135	4,00	255	209	102	16	1	583	4,20

beszámítós érettségi	a						b						c						d						iskola										
	5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag
angol nyelv	4					4	5,00								2		1			3	4,33	2					2	5,00	8		1			9	4,78
német nyelv	4					4	5,00								1	1				2	4,50	8	1				9	4,89	13	2				15	4,87
fizika	1																												1					1	5,00
kémia															1					1	5,00								1					1	5,00
földrajz								2					2	5,00	5	1	1			7	4,57	3	4	1			8	4,25	10	5	2			17	4,47
informatika	5	4				9	4,56	1					1	5,00	1	1	1			3	4,00			1			1	3,00	7	5	2			14	4,36
rajz és vizuális kultúra								1					1	5,00								1					1	5,00	2					2	5,00
	14	4	0	0	0	18	4,78	4	0	0	0	0	4	5,00	10	3	3	0	0	16	4,44	14	5	2	0	0	21	4,57	42	12	5	0	0	59	4,63

Tatabányai Árpád Gimnázium

Érettségi eredmények III.

2013. május-június

érettségi eredmény - szintenként		a						b						c						d						iskola										
		5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag
magyar nyelv és irodalom	közép	15	12	2			29	4,45	11	14	8			33	4,09	9	14	6			29	4,10	8	15	6	1		30	4,00	43	55	22	1		121	4,16
	emelt	1					1	5,00	1					1	5,00		1				1	4,00							2	1				3	4,67	
történelem	közép	11	11	4			26	4,27	8	16	8			32	4,00	7	8	10			25	3,88	3	9	10			22	3,68	29	44	32			105	3,97
	emelt	4					4	5,00	2					2	5,00	3	1	1			5	4,40	6	2				8	4,75	15	3	1			19	4,74
angol nyelv	közép	13	6				19	4,68	19	9	1	1		30	4,53	9	5	3			17	4,35	9	6	2			17	4,41	50	26	6	1		83	4,51
	beszámítós K	3					3	5,00								2					2	5,00	2					2	5,00	7					7	5,00
	emelt	3					3	5,00	4					4	5,00	1					1	5,00	2					2	5,00	10					10	5,00
	beszámítós E	1					1	5,00										1			1	3,00									1		1		2	4,00
német nyelv	közép	5					5	5,00								2	4	1			7	4,14	5	4	1			10	4,40	12	8	2			22	4,45
	beszámítós K	4					4	5,00								1	1				2	4,50	6	1				7	4,86	11	2				13	4,85
	emelt	1					1	5,00															1					1	5,00	2					2	5,00
	beszámítós E																						2					2	5,00	2					2	5,00
olasznyelv	emelt		1				1	4,00																							1				1	4,00
matematika	közép	14	4	2			20	4,60	8	8	9	8		33	3,48	4	7	5			16	3,94	4	7	10	4		25	3,44	30	26	26	12		94	3,79
	emelt	7	3				10	4,70	1					1	5,00	7	5	2			14	4,36	2	2	1			5	4,20	17	10	3			30	4,47
fizika	közép	2					2	5,00		1				1	4,00	4	4				8	4,50		5				5	4,00	6	10				16	4,38
	beszámítós K	1					1	5,00																						1					1	5,00
kémia	beszámítós K															1					1	5,00								1					1	5,00
	emelt	1	1				2	4,50	1					1	5,00	2				1	3	3,67								4	1			1	6	4,17
biológia	közép	1					1	5,00	6	3				9	4,67								1	3				4	4,25	8	6	0	0	0	14	4,57
	emelt	2					2	5,00	2					2	5,00	1		1			2	4,00								5	0	1	0	0	6	4,67
földrajz	közép		1	1			2	3,50		1	1			2	3,50		1	3	1		5	3,00		1		1		2	3,00		4	5	2		11	3,18
	beszámítós K								2					2	5,00	5	1	1			7	4,57	3	4	1			8	4,25	10	5	2			17	4,47
	emelt								1					1	5,00															1					1	5,00
informatika	közép	6	2	2			10	4,40	2	2	1			5	4,20	1					1	5,00	1	1				2	4,50	10	5	3			18	4,39
	beszámítós K	4	4				8	4,50	1					1	5,00	1	1	1			3	4,00			1			1	3,00	6	5	2			13	4,31
	emelt																							1			1	3,00			1				1	3,00
	beszámítós E	1					1	5,00																						1					1	5,00
testnevelés	közép	1					1	5,00	4					4	5,00	2					2	5,00								7					7	5,00
rajz és vizuális kultúra	közép																						1				1	5,00	1						1	5,00
	beszámítós K								1					1	5,00								1					1	5,00	2					2	5,00
ének-zene	közép																1				1	4,00								1					1	4,00
filozófia	közép															1					1	5,00								1					1	5,00
emberismeret és etika	közép								2	6				8	4,25		2				2	4,00								2	8				10	4,20
		101	45	11	0	0	157	4,57	76	60	28	9	0	173	4,17	63	56	35	1	1	156	4,15	57	60	33	6	0	156	4,08	297	221	107	16	1	642	4,24

Tatabányai Árpád Gimnázium

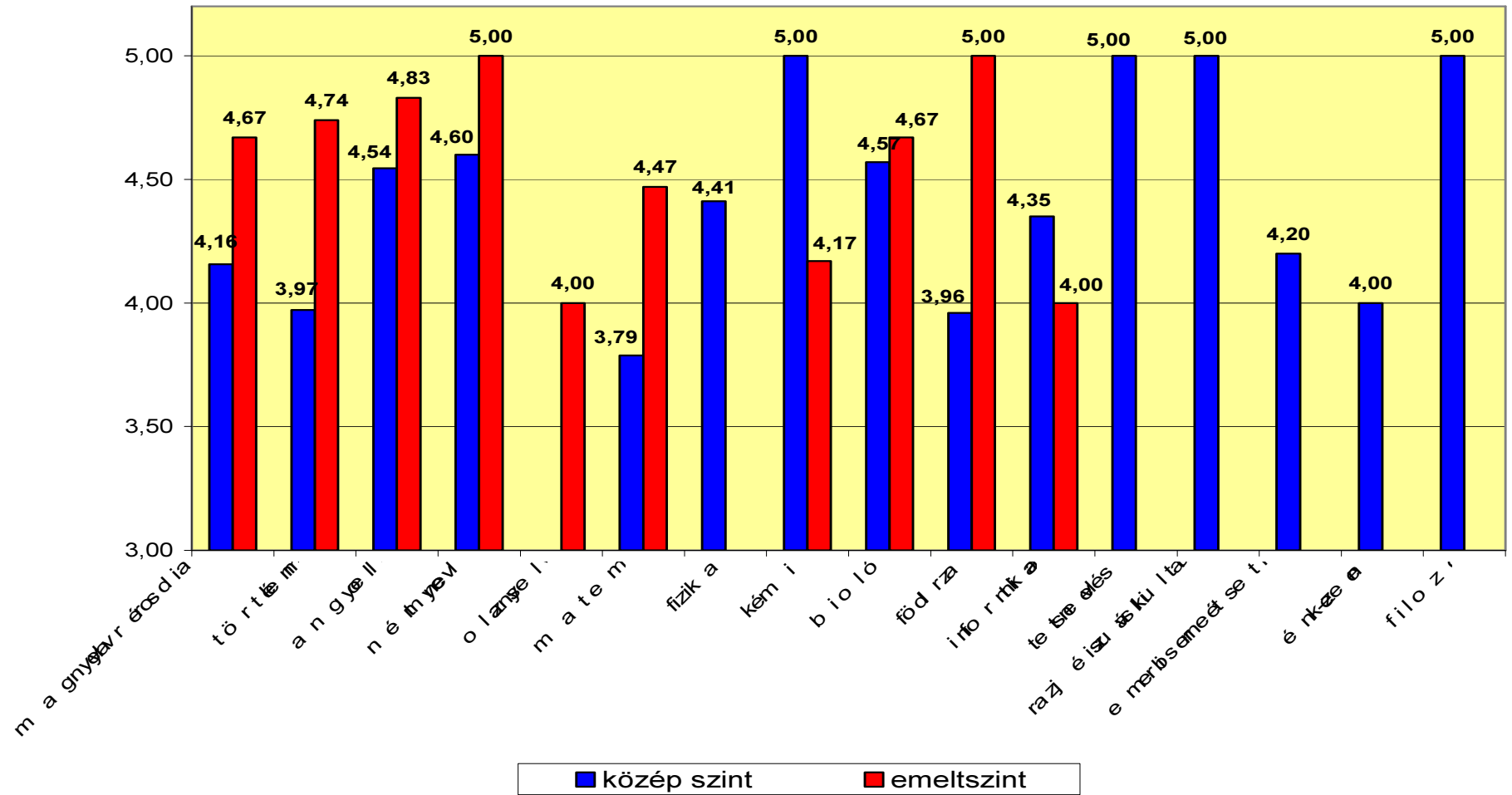
Érettségi eredmények IV.

2013. május-június

beszámítós érettségi		a	b	c	d	összesen
angol nyelv	közép	12	4	10		26
	emelt		1			1
német nyelv	közép	10	2	1	7	20
	emelt	1			2	3
francia	közép			1		1
fizika	közép		2			2
kémia	közép		3	1	1	5
földrajz	közép	3	7	2	4	16
informatika	közép	1		5		6
	emelt	1				1
rajz és vizuális kultúra	közép	2			2	4
emberismeret és etika	közép			7	3	10
		30	19	27	19	95

előrehozott érettségi		5	4	3	2	1	db	átlag
kémia	közép	2					2	5,00
földrajz	közép	2					2	5,00
informatika	közép	5	2	1			8	4,50
informatika	emelt	1					1	5,00
összesen		9	2	1	0	0	12	4,67

Az egyéb vizsgák száma: 4 (3 fő)



A 2013. évi május - júniusi érettségi eredmények. Az iskolai átlag: 4,24

Árpád Gimnázium, Tatabánya

Érettségi eredmények I.

2012. május-június

érettségi eredmény	a							b							c							d							iskola						
	5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag
magyar nyelv és irodalom	23	9	2			34	4,62	12	12	6	3		33	4,00	13	16	2			31	4,35	11	1	5	1		27	4,15	59	47	15	4		125	4,29
történelem	24	7	2		1	34	4,56	1	16	7			33	4,09	1	14	7			31	4,10	4	19	4			27	4,00	48	56	2		1	125	4,20
angol nyelv	26	2				28	4,93	23	8	2			33	4,64	15	8	3	1	1	28	4,25	9	4				13	4,69	73	22	5	1	1	102	4,62
német nyelv	11	2	1		1	15	4,47	3		1			4	4,50	2	1				3	4,67	21	2	1			24	4,83	37	5	3		1	46	4,67
francia nyelv	1					1	5,00								1					1	5,00								2					2	5,00
olasz nyelv	1					1	5,00																						1					1	5,00
matematika	21	7	5	1		34	4,41	14	13	5	1		33	4,21	12	11	7	1		31	4,10	7	9	1	1		27	3,81	54	4	27	4		125	4,15
fizika	3					3	5,00	1	1	3			5	3,60		1				1	4,00								4	2	3			9	4,11
kémia	2	2	1			5	4,20	3	1			1	5	4,00	3	1	1			5	4,40		1				1	4,00	8	5	2		1	16	4,19
biológia	7		3			10	4,40	3	1				4	4,75		1	1			2	3,50	2	5				7	4,29	12	7	4			23	4,35
földrajz	3	2				5	4,60	4	5	1			10	4,30	2	2				4	4,50	1	1	2			4	3,75	1	1	3			23	4,30
informatika	6					6	5,00	3	3				6	4,50	6	4	4			14	4,14	1	3	1			5	4,00	16	1	5			31	4,35
testnevelés	1					1	5,00	2					2	5,00								1					1	5,00	4					4	5,00
rajz és vizuális kultúra	3					3	5,00								1					1	5,00		1				1	4,00	4	1				5	4,80
emberismeret és etika	1					1	5,00	3	3				6	4,50	6	2				8	4,75	3	1	1			5	4,40	13	6	1			20	4,60
összesen	133	31	14	1	2	181	4,61	81	63	25	4	1	174	4,26	71	61	25	2	1	160	4,24	60	56	24	2	0	142	4,23	345	211	88	9	4	657	4,35

Hat évfolyamos: 4,61

Négy évfolyamos: 4,24

Iskolai átlag: 4,35

Árpád Gimnázium, Tatabánya

Érettségi eredmények II.

2012. május-június

rendes érettségi vizsga	a							b							c							d							iskola						
	5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag
magyar nyelv és irodalom	23	9	2			34	4,62	12	12	6	3		33	4,00	13	16	2			31	4,35	11	1	5	1		27	4,15	59	47	15	4		125	4,29
történelem	24	7	2		1	34	4,56	1	16	7			33	4,09	1	14	7			31	4,10	4	19	4			27	4,00	48	56	2		1	125	4,20
angol nyelv	14	2				16	4,88	19	7	2			28	4,61	5	8	3	1	1	18	3,83	9	4				13	4,69	47	21	5	1	1	75	4,49
német nyelv		1	1		1	3	2,67	1		1			2	4,00	1	1				2	4,50	12	2	1			15	4,73	14	4	3		1	22	4,36
francia nyelv	1					1	5,00																						1					1	5,00
olasz nyelv	1					1	5,00																						1					1	5,00
matematika	21	7	5	1		34	4,41	14	13	5	1		33	4,21	12	11	7	1		31	4,10	7	9	1	1		27	3,81	54	4	27	4		125	4,15
fizika	3					3	5,00		1	2			3	3,33		1				1	4,00								3	2	2			7	4,14
kémia	2	2	1			5	4,20	1				1	2	3,00	2	1	1			4	4,25								5	3	2		1	11	4,00
biológia	7		3			10	4,40	3	1				4	4,75		1	1			2	3,50	2	5				7	4,29	12	7	4			23	4,35
földrajz		1				1	4,00		2	1			3	3,67	1	1				2	4,50								1	4	1			6	4,00
informatika	4					4	5,00	3	3				6	4,50	2	3	4			9	3,78		2	1			3	3,67	9	8	5			22	4,18
testnevelés	1					1	5,00	2					2	5,00								1					1	5,00	4					4	5,00
rajz és vizuális kultúra	1					1	5,00								1					1	5,00		1				1	4,00	2	1				3	4,67
emberismeret és etika	1					1	5,00	3	3				6	4,50		1				1	4,00	2					2	5,00	6	4				10	4,60
	103	29	14	1	2	149	4,54	68	58	24	4	1	155	4,21	47	58	25	2	1	133	4,11	48	52	21	2	0	123	4,19	266	197	84	9	4	560	4,27

beszámítós érettségi	a							b							c							d							iskola						
	5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag
angol nyelv	12					12	5,00	4	1				5	4,80	1					10	5,00								26	1				27	4,96
német nyelv	11	1				12	4,92	2					2	5,00	1					1	5,00	9					9	5,00	23	1				24	4,96
francia nyelv															1																				
fizika								1		1																									
kémia								2	1				3	4,67	1					1	5,00		1				1	4,00	3	2				5	4,60
földrajz	3	1				4	4,75	4	3				7	4,57	1	1				2	4,50	1	1	2			4	3,75	9	6	2			17	4,41
informatika	2					2	5,00								4	1				5	4,80	1	1				2	4,50	7	2				9	4,78
rajz és vizuális kultúra	2					2	5,00																						2					2	5,00
emberismeret és etika															6	1				7	4,86	1	1	1			3	4,00	7	2	1			10	4,60
	30	2	0	0	0	32	4,94	13	5	1	0	0	19	4,63	24	3	0	0	0	27	4,89	12	4	3	0	0	19	4,47	77	14	3	0	0	94	4,79

Árpád Gimnázium, Tatabánya

Érettségi eredmények III.

2012. május-június

érettségi eredmény - szintenként		a						b						c						d						iskola										
		5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag	5	4	3	2	1	db	átlag
magyar nyelv és irodalom	közép	20	8	2			30	4,60	12	11	5	3		31	4,03	13	15	2			30	4,37	10	10	5	1		26	4,12	55	44	14	4		117	4,28
	emelt	3	1				4	4,75		1	1			2	3,50		1				1	4,00	1					1	5,00	4	3	1			8	4,38
történelem	közép	21	6	2			29	4,66	6	16	7			29	3,97	7	11	6			24	4,04	3	18	4			25	3,96	37	51	19			107	4,17
	emelt	3	1			1	5	4,00	4					4	5,00	3	3	1			7	4,29	1	1				2	4,50	11	5	1		1	18	4,39
angol nyelv	közép	9	2				11	4,82	16	7	2			25	4,56	5	8	3	1		17	4,00	7	4				11	4,64	37	21	5	1		64	4,47
	beszámítós K	12					12	5,00	3	1				4	4,75	10					10	5,00								25	1				26	4,96
	emelt	5					5	5,00	3					3	5,00					1	1	1,00	2					2	5,00	1				1	11	4,64
	beszámítós E								1					1	5,00															1					1	5,00
német nyelv	közép		1				1	4,00	1		1			2	4,00	1	1				2	4,50	12	1	1			14	4,79	14	3	2			19	4,63
	beszámítós K	10	1				11	4,91	2					2	5,00	1					1	5,00	7					7	5,00	2	1				21	4,95
	emelt			1		1	2	2,00															1					1	4,00		1	1		1	3	2,67
	beszámítós E	1					1	5,00															2					2	5,00	3					3	5,00
francia nyelv	közép	1					1	5,00																						1					1	5,00
	beszámítós K															1					1	5,00								1					1	5,00
olasznyelv	emelt	1					1	5,00																						1					1	5,00
matematika	közép	15	7	5	1		28	4,29	14	13	5	1		33	4,21	3	11	7	1		22	3,73	7	9	10	1		27	3,81	39	4	27	4		110	4,04
	emelt	6					6	5,00								9					9	5,00								15					15	5,00
fizika	közép	3					3	5,00			1	2		3	3,33		1				1	4,00								3	2	2			7	4,14
	beszámítós K								1		1			2	4,00															1		1			2	4,00
kémia	közép	2	2	1			5	4,20								2	1	1			4	4,25								4	3	2			9	4,22
	beszámítós K								2	1				3	4,67	1					1	5,00		1				1	4,00	3	2				5	4,60
	emelt								1			1	2	3,00																1				1	2	3,00
biológia	közép			2			2	3,00	2					2	5,00		1	1			2	3,50		5				5	4,00	2	6	3			11	3,91
	emelt	7		1			8	4,75	1	1				2	4,50								2					2	5,00	1	1	1			12	4,75
földrajz	közép		1				1	4,00		2	1			3	3,67		1				1	4,00									4	1			5	3,80
	beszámítós K	3	1				4	4,75	4	3				7	4,57	1	1				2	4,50	1	1	2			4	3,75	9	6	2			17	4,41
informatika	emelt															1					1	5,00								1					1	5,00
	közép	4					4	5,00	3	3				6	4,50	2	2	3			7	3,86		2	1			3	3,67	9	7	4			20	4,25
	beszámítós K	1					1	5,00								4	1				5	4,80	1	1				2	4,50	6	2				8	4,75
	emelt																1	1			2	3,50									1	1			2	3,50
testnevelés	beszámítós E	1					1	5,00																						1					1	5,00
	közép	1					1	5,00	2					2	5,00								1					1	5,00	4					4	5,00
rajz és vizuális kultúra	közép	1					1	5,00								1					1	5,00		1				1	4,00	2	1				3	4,67
	beszámítós K	2					2	5,00																						2					2	5,00
emberismeret és etika	közép	1					1	5,00	3	3				6	4,50		1				1	4,00	2					2	5,00	6	4				10	4,60
	beszámítós K															6	1				7	4,86	1	1	1			3	4,00	7	2	1			10	4,60
		133	31	14	1	2	181	4,61	81	63	25	4	1	174	4,26	71	61	25	2	1	160	4,24	60	56	24	2	0	142	4,23	345	211	88	9	4	657	4,35

Árpád Gimnázium, Tatabánya

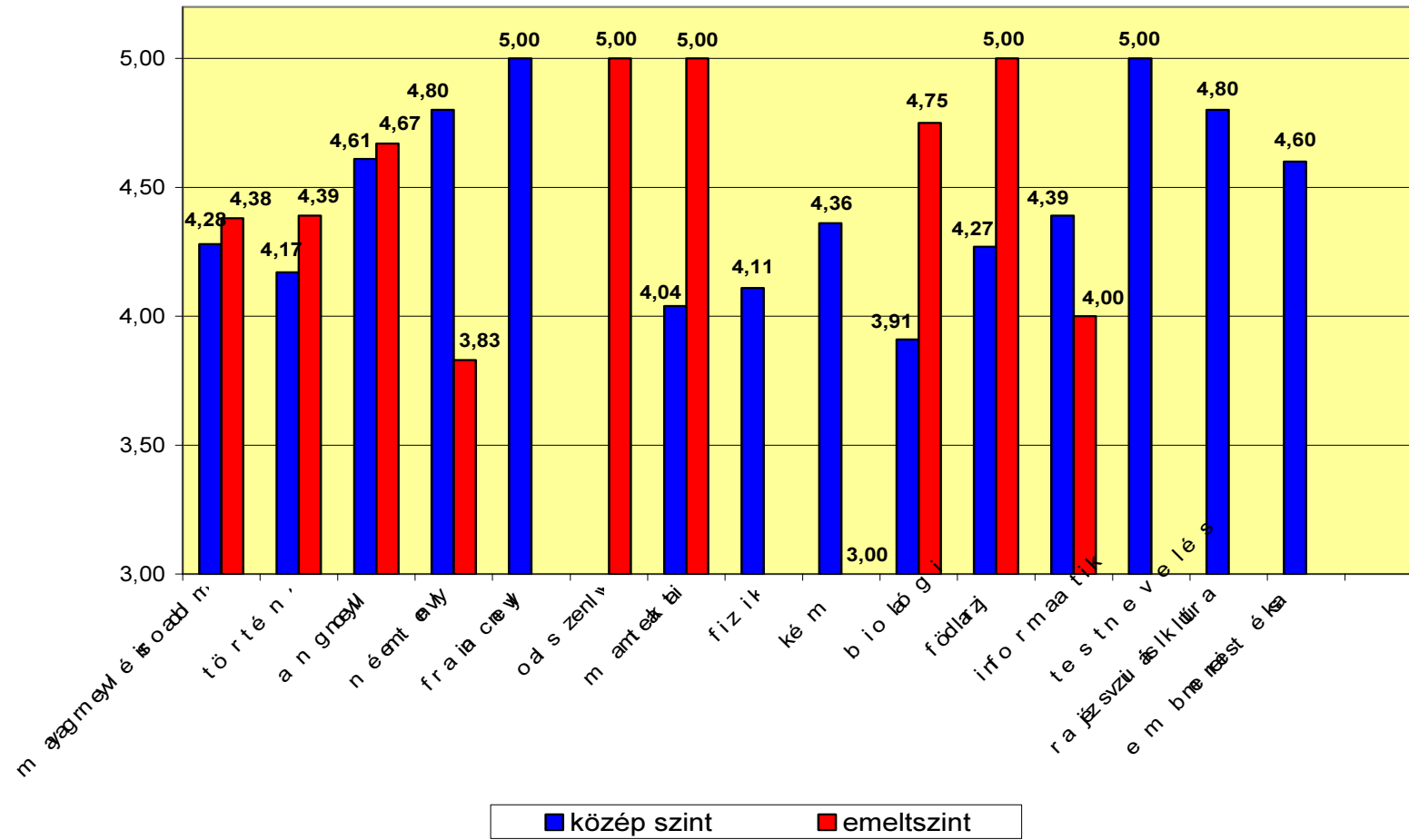
Érettségi eredmények IV.

2012. május-június

beszámítós érettségi		a	b	c	d	összesen
angol nyelv	közép	12	4	10		26
	emelt		1			1
német nyelv	közép	10	2	1	7	20
	emelt	1			2	3
francia	közép			1		1
fizika	közép		2			2
kémia	közép		3	1	1	5
földrajz	közép	3	7	2	4	16
informatika	közép	1		5		6
	emelt	1				1
rajz és vizuális kultúra	közép	2			2	4
emberismeret és etika	közép			7	3	10
		30	19	27	19	95

előrehozott érettségi		5	4	3	2	1	db	átlag
német nyelv	közép	2					2	5,00
kémia	közép	1					1	5,00
földrajz	közép	2	1				3	4,67
informatika	közép	2					2	5,00
összesen		7	1	0	0	0	8	4,88

Az egyéb vizsgák száma: 8 (8 fő)

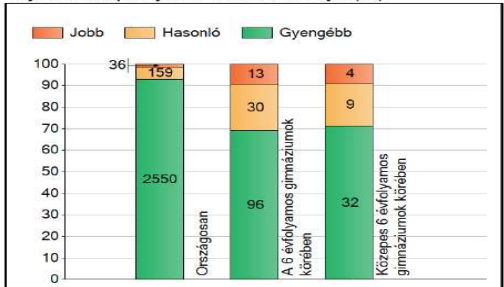


2012. évi május - júniusi érettségi eredmények. Az iskolai átlag: 4,35

A 2012. évi kompetenciamérés eredménye
8. évfolyam

Matematika

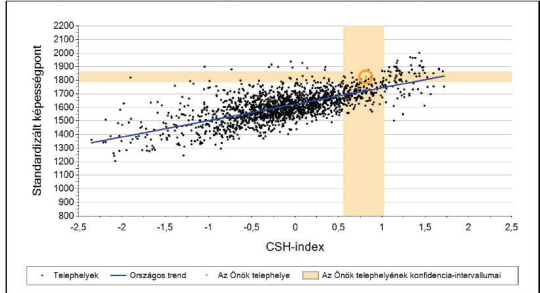
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1825 (1787;1866)		
Országosan	1612 (1611;1613)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1760 (1756;1764)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1744 (1741;1748)		
Ált. isk.	1596 (1595;1597)		
Községi ált. isk.	1549 (1547;1551)		
Városi ált. isk.	1589 (1587;1591)	Kis 6 évt. gimn.	1660 (1651;1669)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1643 (1640;1646)	Közepes 6 évt. gimn.	1725 (1718;1733)
Budapesti ált. isk.	1658 (1655;1662)	Nagy 6 évt. gimn.	1788 (1783;1792)

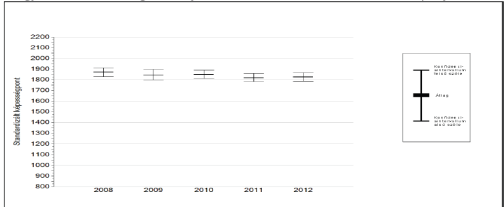
A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1825	(1787;1866)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1722	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a 6 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1744	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén

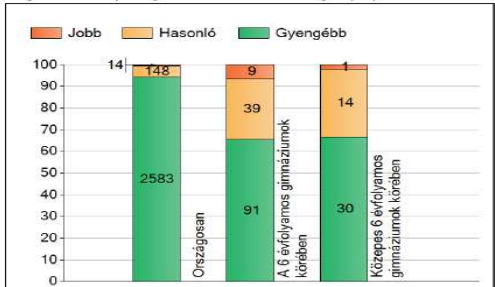


Év	Átlag (konf. int.)	A 2012. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf. int.)
2012	1825 (1787;1866)	
2011	1817 (1783;1858)	8 (-49;56)
2010	1848 (1812;1889)	-23 (-42;32)
2009	1843 (1797;1898)	-19 (-77;38)
2008	1871 (1829;1912)	-46 (-102;12)

↑ A 2012. évi eredmény szignifikánsan magasabb
○ Nincs szignifikáns változás a 2012. évi eredményekben
↓ A 2012. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

Szövegértés

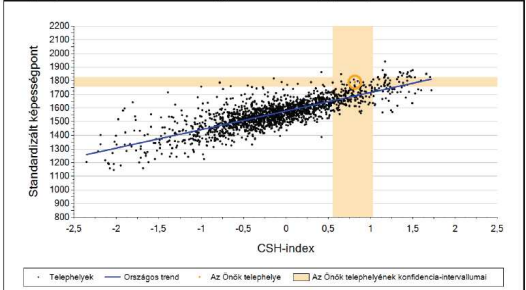
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1790 (1759;1825)		
Országosan	1567 (1566;1568)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1731 (1727;1735)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1718 (1714;1722)		
Ált. isk.	1549 (1548;1550)		
Községi ált. isk.	1494 (1492;1496)		
Városi ált. isk.	1542 (1540;1544)	Kis 6 évt. gimn.	1642 (1634;1650)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1601 (1598;1604)	Közepes 6 évt. gimn.	1701 (1693;1709)
Budapesti ált. isk.	1622 (1618;1625)	Nagy 6 évt. gimn.	1757 (1752;1763)

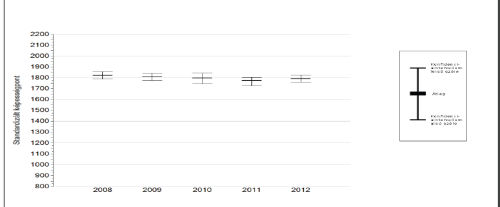
A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1790	(1759;1825)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1689	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a 6 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1718	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



Év	Átlag (konf. int.)	A 2012. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf. int.)
2012	1790 (1759;1825)	
2011	1775 (1726;1804)	16 (-31;89)
2010	1797 (1745;1843)	-6 (-64;65)
2009	1809 (1773;1841)	-19 (-69;44)
2008	1822 (1789;1856)	-32 (-78;22)

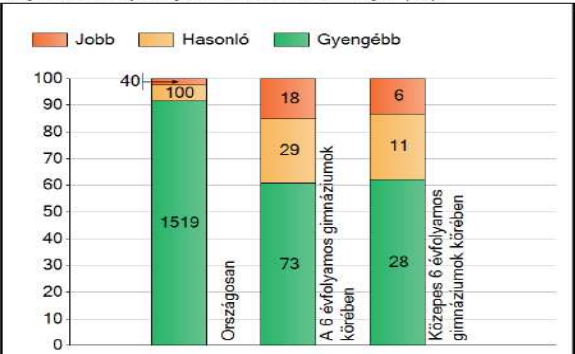
↑ A 2012. évi eredmény szignifikánsan magasabb
○ Nincs szignifikáns változás a 2012. évi eredményekben
↓ A 2012. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

10. évfolyam
6 évfolyamos gimnázium

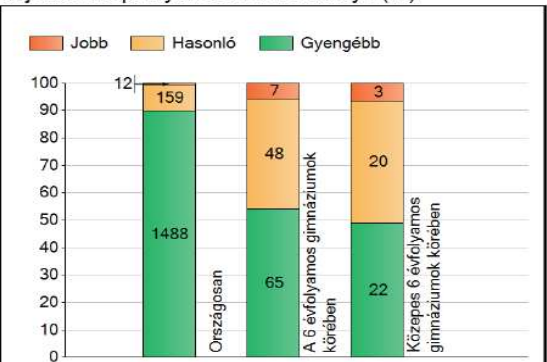
Matematika

Szövegértés

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



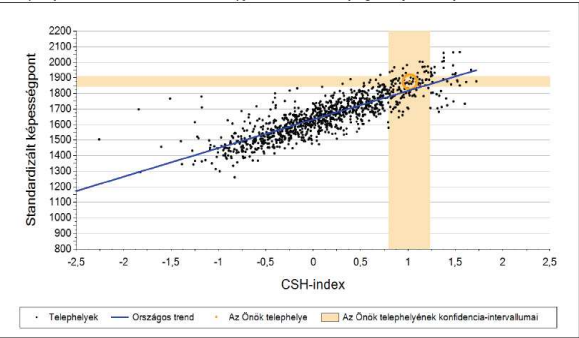
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1874	(1844;1909)
Országosan	1632	(1631;1633)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1830	(1824;1834)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1816	(1812;1820)
4 évfolyamos gimnáziumokban	1727	(1725;1728)
Szakközépiskolákban	1616	(1615;1618)
Kis 6 évf. gimn.	1706	(1692;1718)
Szakisikolákban	1441	(1438;1443)
Közepes 6 évf. gimn.	1794	(1785;1802)
Felzárkóztató szakisikolákban	1333	(1316;1349)
Nagy 6 évf. gimn.	1852	(1847;1856)

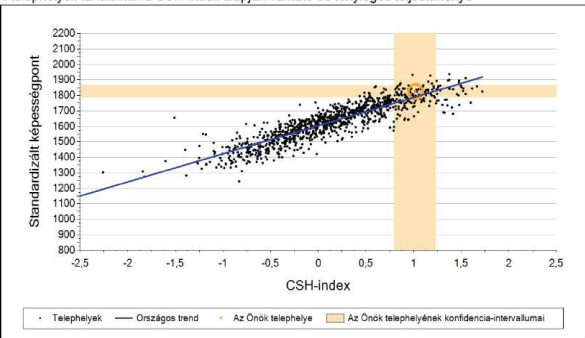
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1825	(1789;1867)
Országosan	1603	(1602;1604)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1786	(1782;1791)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1768	(1765;1771)
4 évfolyamos gimnáziumokban	1706	(1705;1708)
Szakközépiskolákban	1592	(1590;1593)
Kis 6 évf. gimn.	1683	(1672;1694)
Szakisikolákban	1397	(1394;1399)
Közepes 6 évf. gimn.	1751	(1745;1758)
Felzárkóztató szakisikolákban	1248	(1227;1254)
Nagy 6 évf. gimn.	1795	(1791;1798)

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1874	(1844;1909)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1821	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a 6 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1857	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

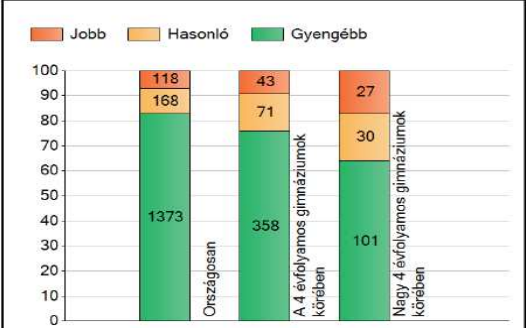
Telephelyük tényleges eredménye	1825	(1789;1867)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1791	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a 6 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1795	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

10. évfolyam
4 évfolyamos gimnázium

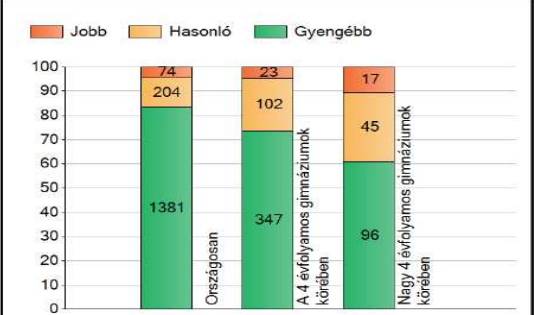
Matematika

Szövegértés

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



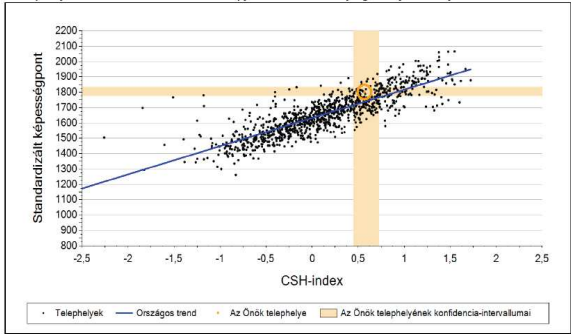
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1802	(1779;1834)
Országosan	1632	(1631;1633)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1830	(1824;1834)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1816	(1812;1820)
4 évfolyamos gimnáziumokban	1727	(1725;1728)
Szakközépiskolákban	1616	(1615;1618)
Szakisiskolákban	1441	(1438;1443)
Felzárkóztató szakisiskolákban	1333	(1316;1349)
Kis 4 évf. gimn.	1638	(1633;1644)
Közepes 4 évf. gimn.	1707	(1703;1711)
Nagy 4 évf. gimn.	1753	(1751;1755)

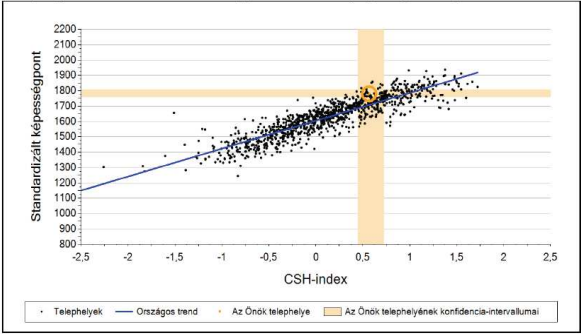
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1781	(1759;1808)
Országosan	1603	(1602;1604)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1786	(1782;1791)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1768	(1765;1771)
4 évfolyamos gimnáziumokban	1706	(1705;1708)
Szakközépiskolákban	1592	(1590;1593)
Szakisiskolákban	1397	(1394;1399)
Felzárkóztató szakisiskolákban	1248	(1227;1264)
Kis 4 évf. gimn.	1620	(1615;1626)
Közepes 4 évf. gimn.	1689	(1686;1692)
Nagy 4 évf. gimn.	1731	(1729;1732)

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1802	(1779;1834)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1737	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1734	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1781	(1759;1808)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1708	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1713	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)